

8:9/99
KpM69

СТ. Н. ШИШКОВЪ

БЪЛГАРО-МОХАМЕДАНИТЪ. (ПОМАЦИ)

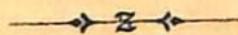
Историко-земеписенъ и народоученъ
прегледъ съ образи.



ST. N. SHICHKOFF

Les Bulgaro-Mohamétans (Les pomaks)

Coup d'oeil historique, géographique
et ethnographique avec illustrations.



ПЛОВДИВЪ
Търговска печатница
1936 г.

Уводни думи.

На два километра отъ родното ми с. Устово е българо-мохамеданското селце Влахово, отъ което постоянно родителитѣ ми наемаха надничарки за орань, копань, жътва и др. домашни работи, когато имахме нужда. Съседскитѣ ни отношения бѣха много близки и почти всѣкидневни. Кръщеніи, свадби, празнични гостувания и др. п. не минаваха безъ взаимни посещения и общувания между влаховци и устовци. Освенъ това, майка ми и лелитѣ ми имаха и посестримство съ познати тѣмъ влаховченки и като си отиваха едни други на госте, често пжти водѣха и мене—малко момче за придружаване ги. Така азъ още отъ раннитѣ си детски години бѣхъ въ непрекъсвано съприкосновение съ тѣзи наши по всичко еднакви въ живота ни еднородци българо-мохамедани въ Родоба, които само по вѣра, и то поврѣхно, едва забелязвано, се различаваха отъ насъ, българитѣ-християни.

И когато презъ 1913 година Руската Императорска Академия на наукитѣ ми даде морална и материялна подкрепа, издадохъ първата частъ отъ до тогава събранитѣ ми данни и познаване, кога и какъ насилствено е наложенъ мохамеданския вѣрски култъ надъ не малка частъ и отъ нашия народъ, попадналъ подъ политическото господство на турцитѣ-малоазийци. *) Отъ тогава после, до колкото моитѣ скромни сили, разбирания и възможность помагаха, продължавахъ събирането и проучването битѣтъ, говорѣтъ и общественото положение на българо-мохамеданитѣ изобщо въ българскитѣ земи, а главно на най-голѣмото имъ ядро въ Родоба, което ми бѣше достъпно и лично да спохождамъ. Резултатъ на всичко това е настоящето второ попълнено издание съ прибавена и втората народоучна частъ, каквато липсваше въ първото издание.

Имената на българо-мохамеданскитѣ села, на казитѣ (околитѣ), санджацитѣ и вилеятитѣ оставихъ сжшитѣ, каквито бѣха преди Балканската война, едно, че едни днесъ

*) Вижъ: „Помацитѣ въ тритѣ български области: Тракия, Македония и Мизия“. 1 часть, Историко-географски прегледъ съ две иллюстрации. Пловдивъ, 1914 год. стр. 63.

сж въ предѣлитѣ на Югославия, а други въ Гърция, кжде-то новитѣ имѣ имена не бѣше възможно да се знаятъ, и друго, че и земеписнитѣ карти за всички страни на Балканския полуостровъ още не сж замѣнени съ нови въ новитѣ политически граници.

Така сжщо и нѣкои текстове отъ писменни паметници сж предадени съ сегашна книжовна азбука, по липса на кирилица въ печатницата.

Единъ по-закржгленъ прегледъ отдавна се налагаше да имаме за миналото и сегашното на помохамеданченитѣ наши еднородци, прѣснати де на малки, де на голѣми групи изъ нашитѣ области, защото, вѣнъ отъ всичко друго, поради липсата на подобна вѣрна представа, допуснаха се и се допущатъ голѣми пакостни грѣшки къмъ тѣзи наши родственници, кръвь отъ нашата кръвь и плѣтъ отъ цѣлостното българско народностно тѣло, грѣшки, които никога и съ нищо немогатъ да ни бждатъ простени ни отъ нашитѣ идни поколѣния, ни отъ нашата и общеславянската наука и история.

Пловдивъ
Юлий, 1936 год.

Ст. Н. Шишковъ.

I.

Образуване на Турската държава и разпространяване на мохамеданството.

Отъ началото на XI в. започва преселването на туркомански племена изъ съседнитѣ на Мала Азия страни и постепенно заематъ земитѣ тамъ на тогавашната Византийска империя. Въ края на XIII в. въ Малоазиятската областъ Иконийонъ, сегашниятъ градъ Коня по течението на р. Сангарлий, едно малобройно племе османски турци, едва-ли отъ 400 семейства, съ вождѣтъ си Ертогрулъ обединява вѣрски и политически тѣзи родствени му племена и образува турската мохамеданска държава, която въ XVI в. обема земи—владения и на тритѣ материка, като достига въ Европа чакъ до Виена и до Италия.¹⁾ Този тѣй бързъ и голѣмъ успѣхъ на Срдневѣковна Турция, издигнала се не само като европейска, но и като свѣтовна сила, се дължи на нѣколко причини. На първо мѣсто стои простотата и суровостта въ живота на туркоманскитѣ племена; на слѣпата вѣра, подчиненостъ и страхопочитанне къмъ султанитѣ и тѣхнитѣ въздигнати въ култъ власть и могъщество, и всичко това споено и съ учението на корана, на мохамеданското религиозно учение, което е обединявало въ една фанатизирана маса правовѣрнитѣ. Друга причина е било разнебитеното вътрешно състояние на християнскитѣ държави на Европейския изтокъ. Между балканскитѣ народи съ вѣкове продължавали кървави борби, които винаги сж имали първичния си източникъ Византия съ познатитѣ ѝ въ всемирната история пороци и нрави. Вражди и жестокости, винаги системно подклаждани и насаждани, сж идвали отъ тоя източникъ и сж носили разорения, опустошения и униение у християнскитѣ народи на полуострова. Династически борби, невежето и себелюбивото боярство, религиозното дѣление, винаги зараждано на изтокъ и тровеше чистотата на християнската вѣра и нравственостъ, силното и въ висока степенъ развращающе духовно-нравствено влияние на византийщината, — ето кое естествено е доведо гибелта на всички. Сврхъ всичко това, и религиознитѣ войни тогава въ Европа отвлечали вниманието на голѣмитѣ християнски на западъ народи и държави, за да не могатъ да преценятъ опасността отъ мохамеданизма и още въ началото да го обезсилятъ и спратъ нашествието му и на Европейския материкъ. Азиатскитѣ вла-

1) Проф. Петъръ Никовъ—„Турското завоевание на България“ и пр. томъ I на „Българска историческа библиотека“. 1928 г. София.

дения на Византия, където е била нейната сила, постепенно се завладявали от мохамеданизма, който почнал да се търси и като съюзник на византийските императори против съседните християнски народи. Византийският историк Никифор Григора твърди, че по цълото Дарданелско крайбрежие самъ Иоанъ Кантакузинъ заселил много турци наемници отъ Мала Азия, за да му бждатъ въ помощъ противъ императоръ Иоанъ V Палеологъ въ Цариградъ.

Презъ XVI в., отъ начало като съюзници на Византия противъ съседитъ ѝ, а следъ това и като завоеватели, турцитъ нахлули и въ Балканския полуостровъ, покорили го и подъ новообразуваното турско политическо и военно господство балканскитъ християнски държави—България, Сърбия, Византия, а следъ тѣхъ и Ромжния—били унищожени, и народитъ имъ изгубили свободата си и самостоятелното си сществуване. Съ превземането пъкъ и на Цариградъ, столицата на Византия, презъ XV в. турцитъ окончателно и здраво заседнали въ Югоизточна Европа и образували най-силната въ онова време европейска военна и деспотическа държава, която почнала да заплашва и европейската християнска култура.

Настаняването на турцитъ коренно измѣнило положението на завоеванитъ отъ тѣхъ земи и населяющитъ ги християнски народи, ала отъ всички тѣхъ най-зле пострадалъ българския народъ, който заемалъ най-голѣмото и сръдишно мѣсто на полуострова, а именно областитъ: Добруджа, Мизия, Тракия, Македония, Тимошко съ Моравско и Тесалия. Тѣзи страни, отъ първи времена населени съ гжсто еднородно население, сж били най-близкитъ до сръдоточието на турската държава Цариградъ—Одринъ—Солунъ, намирали се на голѣмитъ и главни военни и търговски пжтища между Цариградъ—Азия и Западна съ Северна Европа, и поради това тѣ сж били най-много опустошавани отъ турскитъ завоевателни пълчища и били първия предметъ на турското закрепване.

Преди всичко друго, турското нашествие най-ярко измѣнило народностния съставъ на градоветъ, проходите, укрепенитъ мѣста и селищата по главнитъ пжтища, дѣто частъ отъ българското население погинало въ борбата съ турцитъ при тѣхнитъ опустошителни завоевания; друга частъ избѣгало въ планинитъ, горитъ и отдалеченитъ отъ градоветъ и главнитъ пжтища селища и покраини; трети били завлѣчени и прѣснати изъ Мало-азийскитъ степи, а четвърти пъкъ били насилствено помохамеданчени. Доведени били и не малко число сжщински турци изъ Мала Азия и заселени въ градоветъ и въ по-важитъ и сръдишни селища, покраини и проходи.

Но да се образува, разшири и закрепи политическата държавна и военна сила на Турската империя и да достигне тя голѣмия си възходъ и величие презъ сръдновековнието, преди всичко друго, това се е дължело и на мохамеданския вѣрски култъ и на вложения въ него фанатизъмъ — гонидба къмъ всичко немохамеданско. А мохамеданизмътъ се е налагалъ, разпространявалъ и крепилъ съ острието на ножа и съ всички други насилия, които сж се упражнявали надъ завладенитъ християнски народи, като е притжпявалъ и народностнитъ имъ чувства, расови различия и видъ.

Две думи, две начала сж били въ основата на турското и вѣрско, и свѣтско политическо господство въ турското държавно едицтво, сила и военна мощъ: *мюсюлманинъ* или *османлия*, това и външно, и вътрешно е вѣрвашиятъ въ пророкъ Мохамеда и въ неговото учение—коранътъ; и *рая-гяуринъ*, казватъ още и *кяфиръ*, това е пъкъ невѣрващия въ *динъ-исляма*, т. е. въ правата, ислямската вѣра, следователно, нечестивъ, безправенъ и напълно подчиненъ *робъ* — *рая* на мюсюлманина турчинъ, предопредѣлениятъ отъ Аллаха и Мохамеда да владѣе и господарува надъ всичко и на всички.

Така мохамеданизмътъ не е допусшалъ съвмѣстно шогоде равноправно живѣне съ неправовѣрнитъ и фанатично е държалъ противъ расовитъ, народностнитъ различия.

Помохамеданченитъ, т. е. веднажъ възприелитъ мохамеданската вѣра българи, сърби, гърци, албанци, арменци, китайци и какви и да било други, се числили, преобразили се вече и народностно, расово, за чисти турци. Тѣ се смѣсвали съ турскитъ властници, преселници и сжщински турци малоазиятци, постепенно изгубвали езика и битовитъ си народни обичаи и по тоя начинъ напълно се вливали и уеднаквявали съ и въ господствующето и политически, и духовно, и обществено гражданско турско ядро.

По два пжтя, по два начина е ставало помохамеданчване-то между християнскитъ поселения, завладени отъ турцитъ:

а) по единично, което е било постоянно, редовно и непрекъсвано презъ всичкитъ времена въ сществуването на турската държава, и

б) поголовно, многолюдно, т. е. масово на цѣли селища и покраини, което е било периодически. Такова най-известно и удостоверено е това, което е извършено презъ XVI вѣкъ.

Поединичното помохамеданчване е започнало още отъ първото време на новообразуваната въ малоазийскитъ области турска държава отъ постепенно завладяванитъ тамъ християнски населения. Така е продължавало още съ поголѣмъ размахъ и значение и отъ това при първото стжпване на Балканския полуостровъ презъ XIV вѣкъ, та до най-но-

въ време.²⁾ Преминаване към мохамеданството е ставало най-много и от хората на висшето съсловие, боляритѣ и велможитѣ, и то повечето доброволно, за лични облаги, изгоди: за да запазят живота, имота, челядта си и властното си до тогава обществено положение.

Мнозина от тѣх сѣ награждавани сѣ земи, които оставали собственост на поколѣнията имъ, други заемали високи служебни чинове, а трети ставали васали и полководци, усърдни и преданни съюзници на турскитѣ султани, безъ помощта на които надали би могли да бждатъ турскитѣ завоевания тѣй успѣшни и да достигнатъ такива широки размѣри, щото турското политическо господство и военна сила да се разширятъ, закрепятъ и издигнатъ презъ XIV, XV, XVI и XVII вѣкове, и то въ земи, които сѣ били населени само отъ християнски народи на Европейския изтокъ. Не малцина отъ такива потурнаци сѣ своитѣ природни способности сѣ достигали и до везирскитѣ, министерскитѣ постове, и сѣ умѣтъ и дѣлата си сѣ твърде много допринесли и за съществуването на Турската империя, и за нейното величие и сила. Многобройни сѣ легендитѣ за такива издигнали се потурнаци отъ разни християнски народности и въ самото турско население.

Въз основа на всички до сега известни писмени паметници и много повсемѣстни предания, историята на Европейския изтокъ е установила, че масовото помохамеданчване изъ между християнскитѣ населения въ Европейскитѣ владения на Турция е започнало къмъ края на XIV в., когато преминали първитѣ завоевателни турски орди и извършили първитѣ завоевания на Европейския брѣгъ. Това масово помохамеданчване е продължавало и презъ цѣлитѣ XV и XVI вѣкове, когато борбата съ балканскитѣ християнски държави е била вече довършена, завоевателитѣ султани сѣ станали сигурни господари на Европейския изтокъ, и турското мохамеданско могъщество е стигнало върха на своята сила и величие въ Европа.

И съ единичното, и съ масовото помохамеданчване, турцизиране, християнското население въ цѣли покрайнини, или отдѣлни селища, се преследвали и постигали и други отъ първостепенно значение чисто турски държавни, политически и военни цели:

2) Професоръ Д-ръ Л. Милетичъ — „Разорението на Тракийскитѣ българи презъ 1913 г. съ 5 образа и една карта“. Издание на Българската Академия на наукитѣ, София, 1918 г.

Това стана и презъ 1922 год. при изгонване гърцитѣ и арменцитѣ изъ Мала Азия следъ погрома на гръцката войска.

Бел. автора.



1 — Срѣдната часть на българо-мохамеданското село Маданъ въ Ардината долина, дето е имало рудници още въ римско време.

а) *стратегически* — укрепяване съ достатъчно численъ и надежденъ турски единенъ и по духъ, вѣра и господство елементъ проходитѣ и другитѣ отъ подобенъ родъ мѣста;

б) *военни* — численно усиляване, попълване боевата сила на турскитѣ войскови кадри;

в) *увеличаване* числеността, а отъ това и надмощието на господствующия преданъ на държавата и султанитѣ вѣрски мохамедански турски елементъ;

г) *отслабване, разредяване*, ако не и съвършено унищожаване християнския елементъ въ държавата, особено въ планинскитѣ естествено укрепени и опасни мѣста.

Съ постепенното и последователно завладяване земитѣ на полуострова, което завладяване ставало съ голѣми кръвопролития и жестокости отъ завоевателя, голѣма часть отъ населението било избивано, друго пленявано и прашано въ Мала Азия, дето безвъзвратно загивало по всичко; трето, което сполучвало да избѣга, укривало се въ отдалеченитѣ и непристъпни планински страни и гористи мѣста, а четвърта часть възприемала мохамеданството, сливало се съ господствующето турско преселено отъ Азия население и заселено въ градоветѣ и важнитѣ проходи и

стратегически мѣста. Така завоевателят по всички начини, и посоки унищожавал и народността християнска сила, веществената култура, материялното за живот състояние и всичко друго създадено през вѣкове на балканскитѣ християнски държави и народи на Европейския изтокъ.

Масово, поголовно крупно многобройно помохамеданчване е извършено тамъ, дето християнското население и по численост, и по духъ, и по мѣстонахождение е било най-силно и опасно за закрепването и спокойствието на завоевателя, а съ това и за самото му съществуване като политически господар на завладеният му земи. Така е извършено помохамеданчване на гърци въ островъ Критъ, на албанци въ Албанскитѣ планини покрай Адриатическото море, на сърби въ Босна и на българи въ сръдичната (Македония) въ северната (Мизия) и въ южната (Тракия и Бѣломорието) части на полуострова — области изключително населени само съ българи. Но найголемото ядро помохамеданчени и въ най-важната съ голѣмо стратегическо, политическо и държавно значение страна е въ Родопската област и Бѣломорието на югъ, всецѣло населени само съ българи, високо стоещи и по духъ, и по християнска отъ рано възприета култура, и по борческа сила, па и по земеписно мѣстонахождение.

Помохамеданченитѣ българи въ градоветѣ всрѣдъ турскитѣ военни, свѣтски и духовни власти и новопреселеничѣ турци изъ Мала Азия съ течение на времето изгубвали народностнитѣ си обичаи, битъ и езикъ и се свършено обезличили, турцизирали. Сѣшото е ставало и въ покраинитѣ и селищата, където българо-мохамеданитѣ попадали въ съседство и близко съприкосновение съ преселеничѣ турци. При това въ градоветѣ българо-мохамедани отъ разнитѣ покраини поединично по економически и други причини идвали и се заселвали и тоже се турцизирали. Отъ такъвъ произходъ, главно славяно-българи, сѣ били и сѣ турцитѣ въ градоветѣ Солунъ, Битоля, Скопие, Нишъ, Видинъ, Кавала, Стресь, Гюмюджине, Одринъ, Пловдивъ*) и др., а не малко и въ самия Цариградъ. Герловскитѣ турци въ Делиорманъ и кърджалиитѣ въ Източна Родопска сѣ сѣщо отъ това смѣшение и съ течение на времето по такъвъ начинъ окончателно турцизирани българи, но и тамъ все съ още запазени следи-отайки отъ българското си Има, обаче, покраини и селища, дето турцизирането, сливането, още не е завършено. У едни голѣмъ брой български думи и изрази въ езика и

*) Та и въ тоя моментъ сега въ гр. Пловдивъ има повече отъ 100-на българо-мохамедански семейства въ по-ново време дошли отъ Чепеларе, Забърдо и др., като си говорятъ български, пазятъ си още обичаитѣ, но въ общинскитѣ книжа сѣ ги записали и считатъ за турци?
Бел. на автора.

нѣкои славянско-християнски обичаи сѣ запазени де повече, де по-малко и днесъ, а у други само на половина турскиятъ езикъ е достигналъ да измѣсти българския.*)

Има безбройни свидетелства днесъ и въ мѣстоназванията (топонимията) и названия на предмети (номенклатурата). Така чисто турски села иматъ едновременно си стари български имена, каквито сѣ запазени и въ официалнитѣ турски книжа. Примѣри: *Бѣлица, Борово, Преполъ, Асеноградска околия; Виничени, Водоврати, Велешко; Градешница, Бѣлица, Мелнишко; Мандрица, Монастиръ, Иванъ кѣой, Бунаръ-Хисарско (Одринско); Потурнакъ-кѣой, Ахтополско; Малкочъ, Султанъ-ерско; Гръхотно, Девинско (Дьовленско); Горничетъ, Могленско; Смилецъ, Хуй-Иванъ*) Черкови, Герловско (Дели-орманъ) и много още други подобни изъ покраинитѣ на българскитѣ земи.**)*

Такива многобройни земеписни, народоучни и исторически следи и до днешенъ день има запазени не само въ голѣмитѣ български области: Тракия, Македония и Мизия (Северна при Дунавска България), но и въ грѣцкитѣ окончателно днесъ пѣкъ гърцизирани страни: Епиръ, Тесалия, вътрешна Гърция, островитѣ Тасосъ, Самотраки и др. въ

*) Въ покраината *Мунджулусъ* или *Чечъ*, както се именуватъ нѣколкото десетки селища и колибази по-рано помохамеданчени въ долното течение на р. Места, казватъ: „Ей *уйка*, *сива* нечи гюрдюню му *вазъ барчинка-на юкаркъ?*“ (Ей, чичо, сива коза видѣ ли възъ бърдото нагоро). Или „*Покъ са саатихъ*“, т. е. не се разбрахъ, не се усѣтихъ и т. н. Такива примѣри има и въ чисто българо-християнски села, които сѣ въ съседство съ турски. Въ знатното голѣмо българско село Дованъ-Хисаръ, Дедеагачко, не изговарятъ числата по български, а по турски: *биръ* коза, *ики* овце, *беизъ* къвчи и т. н. Въ голѣмитѣ и будни българо-християнски села въ Гюмюджинско, Смоленско, Неврокопско, Драмско и другаде казватъ: единъ *юзъ*, два *юза*, *варумъ* ока, вмѣсто една стотна, половинъ ока и пр.

Бел. автора.

**) Групата 30-на турски села, които се намиратъ въ околитѣ Ескиджумайска, Османъ-пазарска и Преславска, се казватъ Герловски села, или само Герлово. Тѣ сѣ окончателно изгубили родния си български говоръ, но сѣ запазили предания за помохамеданчването си, па и нѣкои названия, каквито сѣ: *Градъцие, Популосе* и др. За селото *Хуй Иванъ*, старитѣ селяни казватъ, че презъ време на турченето кметъ на това село е билъ нѣкой си Иванъ който упорствувалъ да не приема мохамеданската вѣра и отъ прозвището турска дума *хуйлу адамъ*, упоритѣ твърдъ човѣкъ, прочуло се селото му и останало името му *Хуйлу Иванъ кѣой*, т. е. Хуйлу Иваново село. Старитѣ турци казватъ, че когато ги изпомохамеданчили, карали ги насилствено петъ пѣти на день да отиватъ въ джамията и правятъ своя *намазъ*, молитва. Това е било тежко за новитѣ *дени-ислямъ* — правобѣрни, та нѣколко избраници отъ първенцитѣ селски отишли при ходжата и го помолили да имъ намали петократното всѣкидневно молене, като му занесли даръ — *бакимъ* едно черно ягне. Ходжата зель ягнето, но не удовлетворилъ молбата имъ. Отъ тогава е останала мѣстната поговорка: *Хѣмъ кара кузу еитти, семъ калкънджъ пиди*, което ще каже, че черното агне отиде, но кланенето продължи, остана си сѣшото.

Бел. автора.

Бъло-море, па дори и въ Критъ и Корфу.³⁾ Тъ ясно и неупоримо пъкъ свидетелствуватъ за бивши славянски поселения, претопени въ гърцизма. Има ги и въ цѣла Македония, Ромжния, Албания и Сърбия и всичкитѣ напълно твърдятъ доказаната истина и въ паметници, история и вещественна култура на цѣлия Европейски изтокъ, какъ е кжсано тѣлото на българския народъ непрекъсвано презъ редица вѣкове и преливано въ други народности тѣла и политически господарства.

Тѣзи истини и въ самата история на Гърция, Ромжния, Турция и Сърбия отъ безпристрастни тѣхни историци, народоуци и земеписци твърдятъ. Твърдятъ и стотици европейски пътешественици, официални лица и учени изследвачи миналото на народитѣ въ Европейския изтокъ и тѣхната политическа сѣдба презъ десетки вѣкове.

Ако турскитѣ държавни архиви и тия на Вселенската въ Цариградъ гръцка патриаршия можеха да бждатъ достъпни за науката, ний ще имаме пълната картина на тоя най-голѣмъ трагизъмъ въ живота, въ пѣтя на миналитѣ вѣкове на българския народъ, какво многобройно число хора и цѣли краища и области отъ себе си и отъ своята земя сж дадени, за да се създаде и има тая числена и военно политическа мощъ на Турската империя презъ изминатитѣ шесть вѣка, а редомъ съ нея и днешнитѣ държавни и политически граници тѣй голѣми на Ромжния, Гърция и Сърбия.

Докато еднаквостта на вѣрата и вѣрскитѣ обичаи, подпомагани и отъ еднакво тяжестия турски политически и обществень строй силно сж въздействували за по-бързото претопяване на много български поселения въ гръцки, ромжнски, па и сръбски и албански, толкова пъкъ рѣзката разлика между мохамеданството и турскитѣ нрави не сж били въ положение окончателно да прѣтопятъ друго не малко число помохамеданчени презъ миналитѣ времена български покраини. А това помохамеданчено днесъ българско население, което е запазило езика си, племенния си битъ и обичаи, и го дѣли само мохамеданския вѣрски култъ отъ своитѣ еднородци, е твърде голѣмо.

Това сж известнитѣ и въ народописната наука именувани съ общото име *помаци*, и ограниченото по мѣстонахождение име *ахряни*.

³⁾ Вижъ сп. „Български Прегледъ“, год. IV, кн. 3 отъ 1897 г., стр. 68

II.

Имената помакъ и ахрянинъ.

Това сж дветѣ главни, единствени имена, съ каквито въобщо се именуваатъ приелитѣ едно време въ недалечното минало мохамеданската вѣра българи, т. е. помохамеданченитѣ, потурчилитѣ се отъ тѣхъ. Но името *помакъ*, — *помакѣня*, *помаче* — *помаци* е много повече разпространено, отъ колкото името *ахрянинъ*, *ахрянка*, *ахряне* — *ахряне*. Последното е мѣстно име, което само въ Родопската областъ се знае и употребява то, когато името *помакъ-ци* се казватъ изобщо помохамеданченитѣ българи и вънъ отъ Родопа всѣкжде другаде изъ българскитѣ земи, като се казватъ споредъ срѣдищния градъ или поселище: ловченски помаци, тетовски, разложки и тѣй нататъкъ. Това име е вече добило гражданство, минало е и въ науката, па и самитѣ турци казватъ помаци на тѣзи свои нови едновѣрци, и ако въ турскитѣ официални книжа името помакъ е замѣстено съ името *османлия* и *мюсюлманинъ*, или и съ общото единъ видъ народностно понятие *турчинъ*, *турци*, то това е правено още и по чисто политически съображения, а именно: турскиятъ господствующъ елементъ да личи въ по-голѣма численостъ, отъ колкото той е билъ въ действителностъ.

Името *помакъ* — *помаци* и земеписното *помаклькъ* е известно; тѣй ги знаятъ и казватъ и всички други народности въ Турция. Обаче, не всѣкжде у българитѣ-християни е познато и употребително това име. Въ разнитѣ други покраинни се именуваатъ отъ еднородцитѣ си българи-християни и съ разни други имена — прозвища. Така наприимѣръ въ Шарско, северозападна Македония, имъ казватъ *торбеши*, въ Кичевско — *аповци*, отъ арнаутската дума *апо*, която значи братко, браино или чичо. Нѣкжде пъкъ изъ Сѣрско на българо-мохамеданитѣ казватъ *мърващи*, а въ с. Ковачовица, Неврокопско, имъ казватъ *поганци* отъ *поганецъ*, което значи *изневѣрникъ-ци**). Въ други мѣста изъ Македония турцитѣ имъ казватъ още и *дилѣзи*, т. е. безезични, незнаещи турски езикъ. По срѣдното течение на р. Места имъ казватъ *чеченци* — *чешлии*; въ долното течение на Арда — *ерумъ-динлии*, т. е. полувѣрци, а нѣкжде и *ерумъ чараклии*, което е подигравателно прозвище и значи *полуцаруловци*, т. е. бедняци

*) Въ Смоленско (Ахж-челебийск) *буганец-чи*, *буганитѣ дѣне*, казватъ на времето отъ Коледа до Водици, когато споредъ народното вѣрвание владѣятъ и причиняватъ зло на хората лошитѣ потайни зли духове.

Въ Неврокопско пъкъ казватъ *изпуганца ни*, т. е. изневѣриха ни, натрапиха ни чужда вѣра.

съ половинъ царвули, а не *аговити*, т. е. господари, богати хора. По срѣдна Арда имъ казватъ още и *шушулковци*, отъ шушулки, т. е. бедни хора, които се хранятъ само съ сушени плодове. По-общо е познато името *потурнакъ* — *потурнаци*, т. е. приели турцизма, потурчили се.

Името помакъ се срѣща и въ пѣснитѣ:

Бѣли помакѣни, мѣле,
Бѣли платна бѣлеат
И низ друм'еа гл'одадат.

Пер. сп. XV кн.

Въ Македония (Кумановско) има и село съ името *Помакъ квоѣ*.

Думата помакъ и у българи, и у турци, и у гърци изобщо наредъ съ единъ видъ земеписното му разбиране е още и прозвище, качествено прекорно име, което означава известни лични душевни качества: простота, несрѣжност, неодѣланост, животинска лакомия, липса на външно приличие и пр., но не и прѣстѣпни качества и наклонности. Има изрази: *ако съмъ помакъ, та не съмъ ахмакъ, да ми давашъ зелени крастазици; яде като помакъ; хайлязова* (неподвиженъ е) *като-помакъ; помашка работа е това; упомачиль се е* и др. п., което значи грубо, просташко, разхвърлено, безъ вкусъ и красота нѣщо извършено. Турцитѣ пъкъ съ думата помакъ изказватъ и своята неприязнь, ненависть, къмъ помацитѣ, а кога то е да нагрубятъ, да изразятъ по-голъма ненависть, единъ видъ презрение къмъ помака, тогава прибавятъ още и думата *ай*—горска мечка, т. е. оприличаватъ го по качества си съ мечкитѣ, тѣхнитѣ съжителници въ планинитѣ.

Отъ гдѣ произлиза името *помакъ*? Е ли то старинно, именно, тѣй да кажемъ народностно име, или е дадено отпосле, отъ по-ново време по други нѣкои причини, свързани съ политическия и общественъ животъ и състояние на българи-мохамеданитѣ следъ дохаждането на туцитѣ въ Балканския полуостровъ и следъ помохамеданчването на голѣма частъ отъ населението му? Обстойно критико-историческо изследване за това име още не е ставало ни у насъ, ни въ чуждата книжнина и народоука. Нашитѣ домашни историци и народоуци даватъ само откъслечни мнения и предположения по това име и което, казватъ тѣ въ случая, се възприема съ предпазливостъ или не и отъ чуждия ученъ свѣтъ. Току-речи всички тѣзи предположения и тълкувания се силлаватъ само на едно етимологизуване на думата помакъ-помагачъ.

Преди всичко друго, трѣбва да се не изпуша отъ предъ видъ, че името *помакъ*, ж. р. *помакѣня*, ср. р. *помаче*,

мн. число *помаци*, *помакѣни*, *помачета* и отъ тамъ прилагателно *помашко* или *помацко*, тур. земеписно *помаклькъ* и пр. не е племенно, етнично-народностно опредѣление за помохамеданченото население само въ една покрайнина, а е за всички българи-мохамедани въ Родопи, Северна България и Македония. Второ, съ това име не се назоваватъ и българитѣ-християни, които живѣятъ смѣсено въ съжителство съ еднороднитѣ си българи-мохамедани, нито пъкъ последнитѣ отъ другитѣ български покрайнини имъ даватъ това име. Никой до сега не е казалъ, че е срещналъ и знае нѣкъде въ историческата и земеписна книжнина ни у византийцитѣ, подъ чието владение въ известни времена сж се намирили Родопи и Македония, дето е било и е ядрото на помохамеданченитѣ българи. Това не се знае да има споменато нѣкъде и въ запазенитѣ тукъ тамъ български писмени паметници и лѣтописни бележки отъ срѣдне-вѣковието и по-после до ново време.

Най-разпространеното мнение за произхода на думата помакъ е, че то произлизало отъ *помагачъ*. Стефанъ Захариевъ въ своето „Описание на Т.-Пазарджишкѣтж каазж“, стр. 66, дословно казва:

„Отъ цепинскитѣ българи въ завоеванието едни сж се били съ турцитѣ на Куртово (това мѣсто е въ Рила планина 6 часа на югъ отъ Голѣмо Бѣлово и е предѣлъ на Бѣловското окръжие, а наречено е така отъ тогавашниятъ юнакъ Курта), а другитѣ били въ речената крепостъ, и подиръ превземанито на Раковица още 9 месеци се били съ Гази Даутъ паша. Но като ги насилить отъ три страни, едни отъ тѣхъ побѣгнали при Родопския деспотъ, а другитѣ изпратить посланици въ Пловдивъ при Лала Шахбединъ и се подчинили подъ турската власть съ тѣзи условия: 1) да се развалатъ до основи всичкитѣ цѣплински крепости; 2) за всѣка душа да платятъ по една жълтица военни разноски; 3) да даватъ десятъкъ отъ всичкитѣ произведения на Гази Даутъ паша; 4) на мѣсто харачъ и други данъци да сж длѣжни всичкитѣ мѣже отъ 20 до 35 години да отиватъ съ турската войска на биткитѣ, дето и да било като помагачи (отъ което се наричатъ отъ помагачи на *помаци*); и 5) да не зависятъ отъ друга черковна власть, а сами да си се управлватъ духовно. Това последне преимущество и до днесъ иматъ останалитѣ непотурчени Помаци-Българи . . .“*

Покойниятъ авторъ въ тоя случай не е правъ, като казва, че името *помаци* е оставало и за не помохамеданченитѣ българи въ Чепино, за което е думата, защото, ако

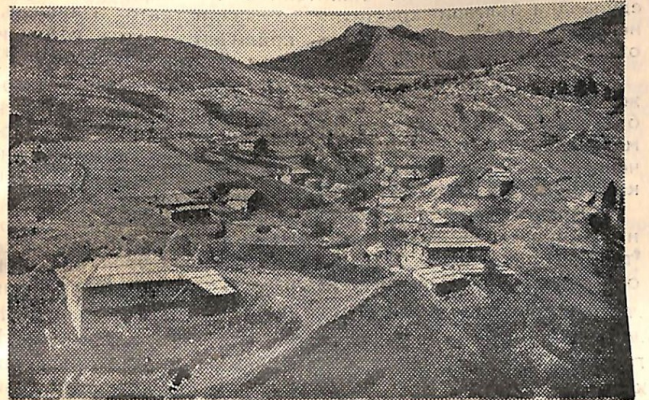
*) Горната извадка отъ Захариевото „Описание“ и пр. предавамъ по сегашния правописъ.

той, може-би, и да е чувалъ въ родния си градъ да казватъ нѣкои и на българитѣ християни *помакъ*—*помаци*, то е само въ случаи, когато да се подиграятъ и уприличатъ и тѣ на помацитѣ, като тѣхни съжители и съ еднакви битови чѣрти и говоръ. Южнославянскиятъ историкъ К. Иречекъ въ своята „История Болгаръ“ казва: „Мохамеданскитѣ Българи въ настояще време изобщо се наричатъ помаци, вѣроятно отъ помагачъ“. Обаче, въ по-последното си съчинение „Княжество България“ г. Иречекъ промѣня първото си предположение и казва: „Самото име *Помакъ* остава необяснимо; българскитѣ тълкувания отъ *помагачъ* и други не издържатъ критика“. Навѣрно, че и други наши писатели по въпроса (П. Р. Славейковъ, Хр. П. Константиновъ, Кжнчевъ, Димитриевъ и др.) отъ Захариева и Иречека сж приели това тълкуване на думата *помакъ* отъ глагола *помагамъ* и отглагол. съществ. *помагачъ*.

Второто предположение за произхода на думата—име *помакъ* е, че при завладяване Балканския полуостровъ отъ турцитѣ, много и българи сж приели мохамеданската вѣра, едно за да запазятъ живота и имота си, а други отъ мисълта за едно мирно добро живуване презъ настѣпилото ново политическо и обществено—вѣрско господство на турцитѣ. И едното, и другото е *подмамване* или *помамване*, старобългарски *мамити* = помамень, помамихъ, подмамихъ и подмамень, или отъ други хора и друго нѣщо подмамень.—*Помами са и утйдеъ, пудма мил са е^а е^адно^аш, връщане^а нѣма, пудма ми ха гу* и др. п. по родопския говоръ, означаватъ подлъзналъ се, повелъ се е по ума на друго, съблазнилъ се е, измамилъ се и т. н. За забележане е, че и самитѣ българо-мохамедани, т. е. самитѣ помаци въ Родопската област тълкуватъ името *помакъ* отъ думата *помамени*. *Помамили са на времѣ^а б^а-ту старите^а, та то^а е^а станѣлу.*“ казватъ тѣ. Следователно, отъ това е и думата *помакъ*—*помаци* или *помакъ*—*помази*: помамени или подмамани да приематъ чужда вѣра.³⁾

Третото предположение, което най-малко се доближава до едно по-умѣло етимологизуване, нито по исторически основи що-годе допустимо е това, че когато турцитѣ завладѣли полскитѣ земи Каменецъ—Подолцкъ, Холцинь и околноститѣ имъ, много полски семейства били пленени и доведени въ Пловдивско, за да работятъ по оризентитѣ чалтици. Едни отъ тѣхъ си останали вѣрни, преданни на християнската вѣра и се нарекли *Павликени* (отъ духовника имъ Павелъ), а другитѣ приели мохамеданството, поселили се въ Родопската областъ и отъ името *полякъ*—*поляци* се добило разваленото днесъ име *помакъ*—*помаци*.⁴⁾

³⁾ „Двадцатилѣтне итоги Княжества Болгарии“, т. II, кн. 2, стр. 99



2—Българо-мохамеданското село Кестенджикъ, Дѣвинска околия, въ Западна иглолистна Годопа. Кжшитѣ сж покрити съ дѣлани борови дѣски, а нѣкои и съ слама.

Освенъ горнитѣ тълкувания за произхода на думата—име *помакъ*, има още нѣколко такива етимологизувания. Тѣ сж следнитѣ:

а) Отъ глагола *помѣтамъ* се, *пометналъ* се, което въ родопския говоръ и въ Македония означава отказанъ се отъ нѣщо, измѣнихъ на думата си, отметнахъ се отъ моето задължение, отъ вѣрата си, не устояхъ на думата си. *Пуметнал са е^а*, значи, не е устоялъ на обещанието си. И българо-мохамеданитѣ на времето отъ страхъ или отъ друго нѣщо и причини сж се пометнали отъ вѣрата си и сж приели чуждата, ислямската, а отъ тамъ и етимологизирана думата *помакъ*.

б) Въ Разложко пѣкъ казватъ, че отъ глагола *макне*, *макне*, родопско *мо^акне^а*, което значи влачи се, върви слѣпо подире му, по умътъ му, е произлѣзло името *помакъ*. *Помакнали* се на времето по чуждата мохамеданска вѣра отъ малодушие, отъ страхъ предъ смъртъта, или пѣкъ за облаги и отъ това се добило името *помакъ*.

в) Други пѣкъ произвеждатъ *помакъ* отъ думата *мажа*, родопското *мо^ака* и *мака*, *помажа*, т. е. измжчени, изнасилени да приематъ мохамеданството, да се потурчатъ.

г) Въ Родопа се приказва и още едно предположение, че българо-мохамеданитѣ поради своето малодушие, своя страхъ, се отказали отъ прадѣдовската си християнска вѣра

и съ това въ очитѣ на съжителитѣ си твърди по духъ еднородци българи християни се явили като излишенъ, негоденъ, измегъ непотрѣбенъ, прилични на една *помія* и отъ това името *помакъ*, прозвище за укоръ, за презрение.*)

Други догадки за произхода на думата *помакъ* все може да има още нѣкои и други изъ разнитѣ покраини изъ българскитѣ области, дето има мѣстни отдѣлни групи помохамеданчени българи. Знае се, обаче, че помохамеданченитѣ въ Ловечко тоже се казватъ Ловченски или Ловечки *помаци*, въ Тиквешко Тиквешки *помаци* и т. н.

Кое отъ горнитѣ предположения за името *помакъ* е вѣрниятъ произходъ, за сега не може съ положителность да се твърди, но по-близки до истината могатъ да се броятъ думитѣ отъ старобѣлг. *Мянити* и *Мамити* и новобѣлг. отъ кореня *мѣмя*, *измѣмень*, *помѣмень*, *подмѣмень* и т. н. сжществ. *мѣмникъ*, *подмѣмникъ* и т. н. общоупотрѣбителни въ народнитѣ говори и еднакво понятие изразяватъ за впечатлението, каквото на времето се е създадо у народа отъ едно тъй силно и рѣдко печално историческо събитие: групово, масово измамване, подмамване или помаване се голѣмо число хора да измѣнятъ на бащината си вѣра и се помаятъ, поведатъ по чужда, не права вѣра.

Съ най-голѣма, споредъ насъ пълна и единствена, достовѣрность трѣбва да се приеме третото предположение отъ глагола мжча — *Мжчити* — измжчени, мжчителни и пр. защото тукъ имаме за потвърждение историческитѣ паметници и безбройнитѣ спазени на всѣкжде предания, че съ измжчване, съ изнасилване е извършено помохамеданчването, или както народътъ си казва: потурчването, въ което мжченически сж дали живота си и хиляди други българи, които сж доброволно приели мжжитѣ и смъртѣта, ала останали твърди и вѣрни на бащината си християнска вѣра.

Колкото пкъ за първото предполагане, което се опира върху думата помагамъ, помагачъ и отъ тамъ името *помакъ* — *ци*, вѣнъ отъ пресилването на етимологията въ случая, и исторически не може да се земе за вѣрно. При завладяване полуострова отъ турцитѣ, и то и следъ помохамеданчването частично, единично или групово известни покраини, на много българо-християнски села се дали права да бждатъ тѣ войнишки, соколници, пазачи на пжтищата и др. подобни *помагачи* на турското господство, обаче, името *по-*

*) Остатъцитѣ отъ храна по сждоветѣ, трохи, смѣтъ и водата замърсена отъ проливане, вмѣсто да я хвърлятъ на купището, събира се и се дава на домашнитѣ животни. Това се казва *помия*, т. е. нечисто, замърсено нщо.

Бел. автора

макъ — *помѣци* — *помаклькъ* не е останало и на тѣхъ нито у самитѣ турци и помохамеданчени, нито пкъ у самитѣ войнишки и др. селища и покраини.

И останалитѣ други етимологизувания сжщо не могатъ послужи за разяснение и вѣрно изтълкуване на въпроса, защото тѣ пкъ иматъ строго опредѣлено мѣстно произхождение, т. е. етимологизувани сж и сж известни само въ известни отдѣлни покраини и то споредъ понятието, което съдържа коренътъ и формата на думата само въ отдѣлна покраина.

Особено по-голѣмо значение за науката представя името *ахряницъ* и неговия произходъ.

До колкото се знае за сега, името *ахрѣнин*, м. р., *ахрѣнка* ж. р., *ахрѣнча* ср. р. и *ахрѣни* мн. ч., а у самитѣ турци *ахрѣн*, сжществува и е общеупотрѣбителна дума само въ Родопската област, додето се простира тя на ширъ и на дължъ. Отъ тая дума въ родопския говоръ се образуватъ и употрѣбватъ умалителнитѣ *ахрѣнча* м. и ср. р. *ахрѣнчица* ж. р., *ахрѣнкува* мн. ч., увеличителнитѣ *ахрѣнище* м. и ср. р., *ахрѣнище* ж. р. и *ахрѣнчица* и *ахрѣнища* мн. ч. Понататкъ идатъ прил. име *ахрѣнски* — *а* — *о* — *и*, глаголътъ и причастията *пуахрѣнчувам* — *ш* — *а*, *пуахрѣнчил* и *пуахрѣнен* — *о* — *а* — *и* и понататкъ *ахрѣносва* и пр. Вѣнъ отъ Родопа нито просто като дума въ говоритѣ въ различнитѣ български покраини е известна, а напрот. е непонятна за всички населения безъ разлика на народность и вѣра. Неизвестно е това име вѣнъ отъ Родопа и въ онѣзи покраини, дето има по-малки групи, или и по-голѣми помохамеданчени българи, напр. въ Ловечко, въ Енидже — Вардарско, Тиквешко, Дебърско и другаде въ Македония. Дори въ Разлошко, което е съседна покраина на Родопската област и дето българо-мохамеданската брѣнка е продължение отъ ядрото си въ тая планина, името *ахрѣнин* — *и* е неизвестно. По-горе въ началото на тѣзи си бележки споменахъ, че българитѣ-християни изъ цѣла Родопа, изъ която се намиратъ прѣснасти на отдѣлни села, или пкъ и смѣсени съ българо-мохамедани, не казватъ на съплеменнитѣ си турчеещи се съседи *помак* — *ци*, а ги именуватъ *ахрѣнин* — *и*. Тѣй е въ Асеновградско, Чепинско, Неврокопско, Сърско, Гюмюлджинско, Софлийско и др. въ Родопската област. И самитѣ българо-мохамедани си се знаятъ и си казватъ *ахрѣни*, а не *помаци*, макаръ че тѣмъ е еднакво неприятно да чуватъ за себе си и едното, и другото име, а приемливо, дори гордостъ имъ е да се казватъ *турци*. Тѣй се е закоренило отъ миналото имъ, чувствувайки и използвайки господствующето си политическо положение редомъ съ турцитѣ като господари въ страната. Па и предъ самитѣ властни турци е трѣбвало

да се показват като равни тѣмъ, за да бждатъ запазени въ живота си. Освенъ това и българомохамеданитѣ никога не придаватъ името ахряни на съседнитѣ си българо-християни. Една малка разлика има въ случая, че името помакъ звучи нѣкакъ като общеприето, добило гражданственост и общепотрѣбително и вънъ отъ Родопската област на всѣкъде; та и на самитѣ българо-мохамедани не се вижда и счита тѣй неприятно, единъ видъ обидно, както е името *ахрянь—инъ—и*. Въ предѣлитѣ на Турция винаги и всѣкъде е било рѣдка смѣлость у единъ българинъ-християнинъ, или какъвъ и да било друговѣрецъ, да каже на българомохамеданина *ахрянь*. Такова нѣщо би станало само въ случайна раздражителностъ, па и при сигурностъ, че ще мине безнаказано. Вънъ отъ Родопската област само въ приполскитѣ ѝ села и близкитѣ тѣмъ градове и паланки нѣкои знаятъ и употрѣбаватъ името *ахрѣн—и*, но това сж научили пакъ отъ родопчанитѣ, съ които сж съседни и иматъ найчести сношения. Но и тукъ трѣбва да се разбираатъ само турцитѣ и българо-християнитѣ. У евреи, арменци, гърци и др. името ахрянинъ сѣвсемъ не е познато.

И така, името *ахрянь—ахрянинъ—и* е чисто мѣстна, не етнична народностна дума, известна и общопотрѣбителна само въ предѣлитѣ на Родопската областъ, а вънъ отъ нея е непозната, непонятна.

Въпросътъ е сега следъ гореказаното, отъ що произлиза това име, е ли то етнично, народностно, племенно име, или е и то плодъ на нѣкакви народни етимологизувания? Старинна архаична ли е тая дума, или произходътъ ѝ е сравнително отъ по-последно, по-ново време? На тѣзи въпроси не е тѣй лесно да се отговори съ пълна достовѣрностъ, съ приемлива положителностъ. За произхода на думата — име *помакъ* ний имаме домашни народоучни предположения, а за думата *ахрянинъ—ахрянь—и* такива липсватъ. Само Иречекъ до сега най-авторитетно се е изказалъ по това име. Обаче, мисля, че за думата *ахрянь—и* историята ще има решающата дума, а следъ това народната етимология, както е съ думата *помакъ—ци*.

Имаме вече нѣколко предположения и за произхода *ахрянинъ*. Първото предположение е, че е възможно да произлиза отъ името на сѣществующа на времето си стара област или крепост *Ахридосъ* въ Родоп. Второто—пъкъ е отъ библейското име *агаряни* отъ Агаръ, наложницата на Авраама. Третото—отъ старо трако-илирийско племе *Агріяни*, което населявало покрайната на р. Струма. Четвъртото—отъ гръцката дума *Ахреосъ* (*Ἀχρεῖος*), която значи нечестивъ, негоденъ човѣкъ, неспособенъ, безполезенъ. Петото—отъ турско-арабскитѣ думи *ахара-янъ*, които значели най-сетнешни

приели мохамеданството, и то следъ упорствуване, отбѣгане, шаване.

По първото предположение думата *ахряни* отъ *Ахридосъ* и третото отъ племето *агріяни* сж старинни, едното географско, а другото народностно име на думи. Второто, обаче, библейското *агаряни*, е религиозно, вѣрско, и е известно отъ IX в., отъ когато християнството започва да се разпространява и между славянскитѣ народи, най-напредъ отъ българитѣ, и добива по-широко употрѣбяване и значение отъ времето на турцитѣ и завладяването имъ Балканския полуостровъ. Отъ тогава много християни: българи, сърби, гърци и др. по едни или други причини и начини напушавали прадѣдовската си християнска вѣра и възприемали мохамеданската вѣра, т. е. *агарянската*.

Познати въ ново време станаха и нѣкои домашни отъ сръдновековнието писмени паметници, въ които турцитѣ азиятци, та изобщо и всички вѣрващи и строги изпълнители на мохамеданския вѣрски култъ, т. е. хората на Мохамедовото учение, като върли врагове, фанатични гонители на християнството, се казватъ *агаряни*, *агарянци* и мохамеданското учение и вѣра *агарянско-а—и*. Това укорно, презрително име е станало общепотрѣбително, че и въ народнитѣ пѣсни го има. Въ книгата на Поповъ за живота и дейността на Търновския патриархъ Евтимий се казва, че когато святиятъ иерархъ старецъ прекарвалъ последнитѣ дни отъ живота си въ Бачковския манастиръ на заточение отъ турцитѣ, увещавалъ е слабитѣ и малодушни въ вѣрата си българи-християни, да не се подмамватъ било отъ страхъ, било отъ съблазнь да приематъ въ ония усилни времена ислямството, а да отбѣгватъ отъ „*вѣри агарянской*“.

Въ единъ документъ по черковната ни борба е казано: „Свищовъ 31 декемвриж 1856. Въ 23-го сего мѣсца, Агаржнци сж ужасно възбунихж противъ насъ! . . .“⁵⁾

Иречекъ въ съчинението си „Княжество България“⁶⁾ казва следното: „Подъ името *Ахридосъ* се разбирала долината на сръдна и долна Арда. Отъ сегашнитѣ названия напомнятъ ни за него на гледъ името на покрайнината *Ахъръ-челеби* и при горното течение на Кричимската рѣка, обаче, и едното, и другото оставатъ вънъ отъ границата на онази стара област. Името *Ахряне* произлиза по-скоро отъ библейското *Агаряне* (*Аγάρων*), както православнитѣ още отъ сръднитѣ вѣкове наричатъ турцитѣ и изобщо мюсюманитѣ“—По-рано пъкъ въ своитѣ „Пѣтни бележки за Сръдна Гора и за Родопскитѣ планини“⁶⁾ Иречекъ като говори за стария

5) Сп. „Духовна култура“ кн. 47 отъ декември, 1931 год. стр. 224, София. Приложение къмъ „Църковенъ вестникъ“.

6) Вижъ Аргировия преводъ на сжщата книга, стр. 394.

Ахридосъ, завършва съ следнитъ думи: „Споредъ всичко това излиза на яве, че Ахридосъ се викала долината на сръдната и долната Арда, вѣнъ отъ Ахъръ-челеби, къмъ изтокъ отъ него. Отъ днешнитъ имена приличатъ на *Ахридосъ* названието на Ахъръ-челеби при най-горната Арда и на Помаци — *Ахряне* въ сѣщия предѣлъ и при горното течение на Кричимската Вжча, макаръ че и едното, и другото не е влизало въ предѣлитъ на оная стара област.“⁷⁾ Отъ казаното се вижда, че бележитиятъ историкъ на южното славянство е наклоненъ да приеме, че името ахряне по-скоро произлиза отъ библейското агаряне,⁸⁾ отколкото стариннитъ замеписни имена Ахридосъ, Ахридоски планини и по-нататкъ отъ старо-българската дума—име *Хриджъ* = ридъ.

Но и друго едно обстоятелство трѣбва да се знае. Това е, че думата *агаряни*, като изходна на думата *ахряни*, е позната само на едно малцинство отъ книжовнитъ хора у насъ, които тъй или инкъкъ сж боравили съ историческата книжнина и въобще сж запознати съ литературата за Родопата, и то въ ново време. На мнозинството и наши, а още повече чужди учени, както и на широкитъ слоеве отъ поселенията и вѣнъ и вжтре изъ Родопата, думата агаряни е досущъ непозната, непонятна. А щомъ поселенията въ Родопската област знаятъ и употребяватъ името ахряни, би трѣбвало да знаятъ и тълкуването, етимологизуването ѝ отъ агаряни, както това е съ думата помакъ. Това именно обстоятелство дава право да се мисли, че името ахряни не ще може да се земе въ положителна мисль, какво то произлиза отъ агаряни. При липсата на обстояни и основателни критико-исторически изследвания и по тоя въпросъ до сега съ право нѣкои отъ ученитъ сж възприели това предположение. Колкото пъкъ че името *ахряни* би произлѣзло отъ географското име Ахридосъ, ся вижда отъ казаното по-горе мнение на най-компететния въ случая нашъ историкъ г. Иречекъ, че щомъ Ахридосъ е било само една покраина, една малка област, отъ многото такива въ предѣлитъ на Родопата, то и името ахряни трѣбваше да е мѣстно име, известно само въ границитъ на дадената област, т. е. въ една само покраина въ тази планина, а не въ цѣлия ѝ просторъ, или пъкъ обратното: трѣбваше да е известно то и вѣнъ отъ Родопата, както сж известни и други подобни народности, или земеписни имена, като шопи, загорци, вардариоти, гагаузи, моралии отъ областъта Морейа и други такива.

7) Пер. спис. на Българското Книж. Дружество въ София, кн. X, стр. 23.

8) Младиятъ родопчанинъ народоукъ г. Петъръ А. Мариновъ дава въ последно време доста интересна работа за името *ахряни* и като че ли и той държи на библейското, *агаряни*. Сп. „Родопски прегледъ“ год. III кн. 3 1932 г. София.

У древнитъ римски и гръцки историци се споменува за едно племе трако-илирийско, що е обитавало споредъ едни въ Родопата, а споредъ други се разбира нѣкъде между Хемусъ (Стара-планина) и Родопата и което се е казвало **агриани** = ἀγριάνες. Ето напримѣръ какво се казва тамъ:

(Strabon VII fragm. 36 p. 281 (Didot).

„Strymon ortus ex Agrianibus Rhodopae, quibus adjacet Parorbelia Macedoniae“. (Стримонъ има своя изворъ у *Агрианитъ* на Родопата, при която лежи Македонската Парорбелия).

(Strabon VII. 5. 11. p. 264).

„Triballi ad Agrianibus usque ad Istrum quindecim dierum itineris spatium occupabant“. (Трибалитъ обитаваша отъ *Агрианитъ* до Истеръ (Дунавъ) едно пространство отъ 15 дни пѣтъ).

(Theopompe 44. Fragmenta Historiarum Graecarum edit Firmi I. 285, 44).

„Agrioe, masculinum, gens est Peonioe inter Hemum et Rhodopen“. (*Агрие* (м. р.) е народъ на Пеония между Хемъ (Стара-планина) и Родопата).

(Charax Pergamensis F. H. G. III. 642, 26).

(Агрие народъ Пеонски между Хемъ и Родопата се казва и *Агриани*).

Duxippus Atheniensis F. H. G. III. 668, 1.)

(Подиръ смъртта на Александра Велики неговиятъ намѣстникъ Антипатеръ бѣше господарьтъ на Македония, Гърция, Илирия, на Трибалитъ и *Агрианитъ*).

Александъръ Македонски въ време на своя походъ противъ трибалитъ и илирийцитъ е ималъ въ своята войска и *агрианитъ*. Професоръ Г. Кацаровъ въ своята студийка „Арианъ: походътъ на Александра Велики къмъ Дунава“,⁹⁾ преводъ отъ Ἀνάβασις Ἀλεξάνδρου, като дава тълкувание върху нѣкои точки, въ забележка 13 казва: „Единъ избранъ отредъ служилъ като свита на царя и се казвалъ *агема* (ἄγημα) с) φίλοι (голи) — леко въоръжени, рекрутирани повече отъ воинственитъ племена на тракитъ и пеонцитъ; отъ последнитъ най-изкусни били *агрианитъ* (за тѣхъ в. *Томашекъ*, цит. съч., стр. 21 сл.). Тѣ служили σφενδονήται (пращници), τοξόται (стрелци) и ἀκοντισταί (конто хвърлятъ копия)“.

Въ другъ новъ наученъ трудъ на г. Кацарова се казва: „Въ битката при Силезия (221 г. пр. Хр.) у македонския царъ служили 1000 *агриани*“. По-надолу: „Въ 171 г. пр. Хр. въ войската на Персея намѣрваме 3000 пеонци *агриани* и траки. . .“.

8) Вижъ „Пер. Сп. на Б. Кн. Дружество“ кн. LXV.

9) Вижъ: „Битътъ на старитъ траки“ и пр. въ Сборника на Б. Академия на наукитъ, кн. 1. год. 1912.

Когато Дозонъ е пжтувалъ изъ Турция, въ Съресъ се срѣщаль съ покойниятъ Ст. К. Салгънджиевъ, който до руско-турската война е билъ учитель тамъ, и му казваль и твърдѣлъ, че отъ Димотика до Еносъ на изтокъ, та до устието на р. Места на западъ, е живѣло още едно славянско племе, най-рано дошло на Балканския полуостровъ, което се казвало *акрѣни*, а когато дошли турцитѣ, едни отъ него приели мохамеданството, а други опазили славянското си произхождение. Въ старо време неговитѣ прадѣди бивали наемници на римлянитѣ и се сражавали въ войнитѣ имъ съ варваритѣ. То носѣло въ посоченитѣ предѣли и днесъ изпорченото име *ахряни* отъ *акрѣни*.¹⁰⁾ Тукъ навѣрно Дозонъ е говорилъ за *агрианитѣ* у Стрибона, като е чулъ, че родопскитѣ българомохамедани днесъ се казватъ *ахряни*.

Дали наистина днешното име *ахряни*, което иматъ мохамеданченитѣ родопски българи, е не друго нѣщо, освенъ името на древното племе *агриани* или *агриани*, за каквото споменаватъ историцитѣ отъ оная далечна епоха, е въпросъ откритъ за науката. Ще трѣбва да се проследи историческата книжнина и следъ падането на македонската държава и то презъ всички времена по-сетне, та чакъ до най-ново време, па ше трѣбва освенъ това да се досѣбератъ и други сведения изъ самата още неизучена вътрешностъ на Родопската областъ, собствено отъ всички българомохамедански покраини въ народоучно отношение, за да може да се залѣзе въ разискване на тоя твърде интересенъ за науката въпросъ. Но при наличността на горе-приведенитѣ исторически данни изпъкватъ две обстоятелства, които безспорно могатъ да се противопоставятъ при едно положително решение на въпроса. Първото отъ тѣзи обстоятелства е, че самитѣ горни извлѣчения отъ древнитѣ истории не опредѣлятъ точно областъта, въ която сж живѣели *агрианитѣ*. Додето въ едно мѣсто се казва, че това древно племе е обитавало въ Родопа при изворитѣ на Стримонъ, сегашна Струма, други пъкъ посочватъ областъта на агрианитѣ между Родопа и Стара-планина. Но освенъ това, въ последната областъ нѣма и помохамеданчени българи, или пъкъ и друга нѣкаква народностъ. А както се знае, ни въ долината на Струма, нито пъкъ въ днешното корито на р. Марица има покраина, въ която да е запазено за населението ѝ името ахряни, нито пъкъ се знае за сега било земеписно название, било друга дума въ бита на тѣзи страни, която дума по форма или корень да подхожда, да про-

10) Вижъ книжката: „Лични дѣла и спомени, или неравна борба съ еллинизма въ Солунъ и Съресъ“ отъ Стефанъ К. Салгънджиевъ. Пловдивъ, 1906 година.



3— Българо-мохамеданско семейство изъ Ардината долина — Сръдна Родопа — въ празничното си облѣкло.

излиза отъ думата ахряни. Другото обстоятелство е, че ако се приеме за отечество на древнитѣ агриани Родопа, тогава съ името ахряни трѣбваше да се казватъ и българитѣ християни въ тази планина, а не да се дава това име само на потурченитѣ имъ съплеменници тамъ.*)

Отдѣлно географско име съ думата *ахрянь*, спазено и въ турскитѣ официални книжа, се знае за сега селото българо-мохамеданско *Ахрянь-къой* въ Арденска околия, бившата Егри-дерска, въ сръдното течение на р. Арда. Въ Устовското землище има и мѣстностъ *Ахрянското*, па е възможно да има и другаде, но не се знаятъ въ тоя часть.

*) Интересно е и следното предположение на името *ахряни*, етимологизувано и мѣстно, известно само въ една покраина. Въ Неврокопско въ нѣкои българо-християнски села (Ковачовица напр.) казватъ, че името *ахряни* на българо-мохамеданитѣ е дадено отъ думата *айрянъ* — бутано млѣко, мжтеница, млѣко отъ което маслената часть е прибранна. А на българо-мохамеданитѣ, както се знае, най-любимата и най-главна храна е млѣкото. Обаче, думата *айрянъ* е турска, самитѣ българо-мохамедани на млѣкото не казватъ *айрянъ*. Но млѣкото сжшо е любима храна и употребителна и отъ българитѣ — християни тамъ, безъ, обаче, да се придава и тѣмъ името *ахряни*, или *айрянджии*, т. е. любители на мжтеницата.

Следъ гореприведенитѣ предположения за името *ахрянъ*—и и при последователнитѣ изучвания пълната запазна старинност и ценностъ въ бита, а предимно говорътъ на нашитѣ българи-мохамедани, понататъкъ ще се натъкнемъ и до други скъпоценни истини, неизвестни още не само въ славянската наука, но и у самитѣ насъ българитѣ.

Въ втората часть на „Толковый словарь живаго великорусскаго языка“ отъ В. И. Даля, стр. 1346, е показана думата *Охрѣянь*, която значи „лѣнтѣй, неотесаный, неуклюжий, грубий, мужиковатый увалень . . . Охреянитъ. Прм. *остаеъ въ паръ, лукавитъ, лѣнится. Охреятъ, охрянутъ*, Нвг., Ярс., Тиб. *выздоровить, оправиться*“. Тѣзи думи сж въ говорътъ въ Пермска, Вятска, Новгородска, Ярославска и Томбовска губерни. Понеже всѣко неударено *о* въ руския езикъ се произнася на *а*, то иначе думата *ахрѣянь*, нашето *ахрянъ-и*, е и у насъ въ Родопската областъ прозвище за интелектни недостатъци, за присмѣхъ, за укоръ. Съ думата *ахрянъ*, *ахрянинъ-и* показватъ едновременно и човѣкъ грубъ, непохватенъ, неодѣланъ, ленивецъ, простъ. *Стѣри гв ахрѣнцка рабута*, значи направи нѣщо грубо, просто, недовършено. *Новодрѣва кату ахрѣнин*, яде бързо, лакомо, неприлично. *Истѣга са кату ахрѣнин*, значи лентѣе, мързеливъ е. *Сѣчкуну му мѣса на ахрѣнцку*, всичкитѣ му обноси и работи сж груби, недоправени, прости и пр. като на ахрянинъ.

Съоставени тритѣ имена — думи: *Ахридосъ*, гръцката *Ахриосъ* и руската *ахрянъ* по акавския руски говоръ *охрѣянь*, явява се мисълта, че първоначалния произходъ на това име е гръцко.

Знае се, че за старитѣ гърци всѣки човѣкъ, всѣки народъ сж били варвари, *нечестиви*, като непризнаващи гръцкитѣ богове, гръцкия езикъ и гръцката цивилизация, следователно, сж били безполезни, негодни и неспособни за нищо—ахреосъ. Такова е било и тракийското племе *агрѣянитъ*, които сж живѣли по долината на Струма, или между Струма и Места.

III. Днешнитѣ земеписни предѣли на българитѣ-мохамедани.

Числени и показвани въ турскитѣ официални и не официални книжа за турци и по езикъ, народностъ и вѣра, повече отъ тѣхъ презъ всичкитѣ времена подъ турския властенъ режимъ, следов. и не достъпни за иновѣрца, ний не можемъ днесъ да знаемъ ни приблизитално точното число на мохамеданченитѣ българи, нито пъкъ много селца и колибази, на-

селени съ такива и прѣснати изъ разни краища на бившата турска държава, собствено въ областитѣ Тракия и Македония. Та за жалостъ, и сега въ земитѣ, попаднали по Парижкитѣ мирни договори въ Гърция и Югославия, не могатъ да се знаятъ ни числено, ни по мѣстонахождение, нито пъкъ народностно по сждба и животъ. Все по тия причини и земеписнитѣ предѣли на мохамеданченитѣ българи, които днесъ сж запазили своя езикъ и битъ, точно немогатъ да се знаятъ и безспорно сж повече отъ изброенитѣ тукъ. При все това, вижда се, че тѣ заематъ главно югоизточната и срѣдната части на полуострова. Има ги въ Скопския, Битолския, Солунския и Одринския вилеяти, а тѣй сжщо макаръ и много малко останалитѣ и въ старитѣ предѣли на България. Обаче, главното имъ ядро заема Родопската областъ, Пирина и Малешевскитѣ планини, собствено бассейнитѣ на рѣкитѣ Арда, Места и Струма, тукъ тамъ и по долинитѣ на Вардаръ, Дринъ и въ горното течение на Бистрица.

На изтокъ къмъ брѣговетѣ на Мраморно и Черно морета, както и въ странитѣ на Цариградския полуостровъ, не се знае до сега, да ли се намиратъ стари българомохамедански села, а тѣзи, които се знаятъ, че ги има тамъ, тѣ сж преселници отъ последнитѣ петъ шесть десетилѣтия, смѣсени съ турци мохамджери изъ България. Българомохамеданската група започва отъ Баба-Ескийско, дето се намиратъ селата *Козъ-бунаръ, Мандра, Катранджа, Бурнуусъ* и *Наимъ-къой*. Следъ тѣхъ въ Хайреболска каза сж с. *Шалгамъ, Черкезъ-Миселимъ, Баткънъ, Правчасъ, Данъшманъ, Попъ-къой* и *Перинъ-чешме* по течението на Еркене. Въ Узунъ-Кюпрійско сж с. *Бей-къой, Хасанъ-бунаръ, Султанъ, Талишманъ, Турнаджикъ, Куртъ-бей, Павлево, Мандра, Кестамболъ, Сазлъ-малкочъ* и *Кадж-къой*. Въ западнитѣ склонове на Курудагъ въ Кешанско сж с. *Тодоричъ, Акѣджа* и *Куртъ-къой*, а въ устието на Марица въ Еноска-каза сж с. *Султаница* и около 35 кѣщи въ самия градъ Еносъ. Това сж българомохамеданскитѣ поселения, които се знаятъ за сега отъ лѣвия брѣгъ на Марица, нѣкои отъ които е известно, че сж преселници въ ново време.!) Твърде е възможно да е имало и други, които въ отстѣпването на турскитѣ войски въ последната Балканска война да сж повлѣчени съ тѣхъ за Цариградъ и Мала Азия.

11) Въ студията на г. Карайовева „Материяли за изучаване Одринския вилеятъ“ кн. XIX отъ М. Сборникъ, 1903 г., всички сж посочени за турски, както и въ други нѣкои санджаци; защото сведенията си авторътъ е зель отъ турскитѣ салнамета, т. е. отъ официаленъ източникъ, който се знае, какъвъ е той.

Като се мине дѣсниятъ брѣгъ на Марица, започва най-многочислената, сѣщинското ядро българомохамеданска група, която обгръща почти всички обширенъ лабиринтъ на цѣлата Родопска съ много малки изключения въ нѣкои отъ краищата ѝ. Тѣй напр. въ долното течение на Арда, северозападнитѣ склонове на Родопска между Чирменъ, Харманли, Хасково, та до Тополовския проходъ, а тѣй сѣщо и на дѣсниятъ брѣгъ на Арда до вододелитѣ къмъ Марица на изтокъ и Бѣломорския брѣгъ на югъ страната е населена само съ турци. Това е обрѣчътъ на Одринъ, въ който по политически и военно-стратегически съображения е заселенъ, колонизиранъ, съ преселници турци отъ Мала Азия още въ първитѣ времена на турското затвърдяване на полуострова. Това е мѣстността на известнитѣ по кръвожадността и разбойническия инстинктъ кърджалии. И тукъ, вѣроятно, мѣстното българско население на времето си е било частъ изтурчено и окончателно погълнато отъ ново-дошлия турски елементъ, друга частъ унищожена, а цѣлото останало е изтласкано на вжтре въ планинитѣ. Запазенитѣ и въ официалнитѣ турски книжа български имена на мѣстности и села, днесъ чисто турски по всичко, като *Цара-тепе*, *Мандрица*, *Устура* и др., както и антропологическия типъ на населението и нѣкои остатѣци отъ старитѣ му общо славянски обичаи сведочатъ за нечистокръвността на днешнитѣ кърджалии като сѣщински турци. Страната досущъ е била недостъпна за друговѣреца немюсюлманитѣ, и нейното бждеше проучване безъ всѣко съмнение ще даде обилни факти, за да затвърдятъ истинността на горното предположение. Важно е въ случая да се знае, че и при това силно и здраво мохамеданизиране на тоя съ турски ликъ днесъ край, пакъ сж се запазили българомохамедански чисти села, каквито сж *Дутлу* въ Ортакьойско, *Кулели-бургасъ* въ Димотишко и една група отъ 6 села въ Софулийско: *Мерикосъ*, *Хебилево*, *Хаджи-Юренъ*, *Кутруджа*, *Мукада*, *Семеръ бурунъ* и нѣколко кѣщи въ с. *Малкъ-Дервентъ*. Твърде е възможно да сжществуватъ и други българомохамедански селца и колибази, неизвесни и невъзможно да се знаятъ още изъ тая покрайнина, както е случая съ повече отъ десетина такива села въ Кошу-кавакско (Мастанлъж), които се узнаха следъ преминаването на българскитѣ войски въ последната балканска война.

Софулийската българомохамеданска група се намира къмъ южнитѣ височини между Шапчъ-ханъ, Дедеагачъ и Софули въ планинската областъ Чаталъ-кая, последниятъ високъ вододеленъ гребенъ при спусковетѣ на Източна Родопска къмъ Марица и морето. Въ южната половина на Султанъ-ери (Кошу-кавакъ) се тоже връзва единъ клинъ къмъ кърджалийската областъ отъ петнадесетина българомохамедан-

ски села, за които се спомена по-горе, станали известни въ последно време, а на югъ отъ тѣхъ вече всички спускове на Родопска до Бѣломорската равнина сж изцѣло чисто българомохамедански. Въ вжтрешността на Родопска по срдното течение на Арда турски села се срѣщатъ още въ източнитѣ половици на Дарж-дерската и Егри-дерската кази, сега Златоградска и Арденска, дѣто има и смѣсени отъ българомохамедански и турски села, каквото е голѣмото село *Акъ-бунаръ*, безъ турскитѣ елементи окончателно да е претопилъ, асимилиралъ, българомохамеданския. Отъ тукъ къмъ западъ цѣлата Срдна Родопска, както тя административно бѣ подѣлена на Гюмюлджинска, Скеченска, Ахъ-челебийска и Диовленска кази, отсамъ старата българска граница Станимашката (Асеновградска), следъ нея Пловдивската и Пещерската околии (Чепино), по-нататкъ Неврокопската каза, сѣверната и източната ѝ части, сж изцѣло българомохамедански и сж разредени тукъ-тамъ и българохристиянски села, нѣкои чисти, а други смѣсени съ българомохамедани. Чакъ на югъ къмъ излаза на Места отъ планинитѣ българомохамеданска линия изоставя малкия жгълъ отъ югозападнитѣ спускове на Родопска между Места, града Ксанти и полето, дѣто десетина малки села сж турци. На западъ отъ Места българомохамедански групи има още въ планинскитѣ области на Бозъ-дагъ и Кушиница — Драмско — Кавалско и Правишко. На северъ задъ Места българомохамеданска линия обгръща цѣлия Пиринъ, преминава въ долината на Струма и Брѣгалница, дѣто Малешевската група е по-многочислена. На югъ българомохамедански села има въ южнитѣ склонове на Паякъ планина до надъ самото Солунско поле, по нататкъ въ Караджова планина—Воденско—и достига чакъ въ Костурско. На западъ българомохамедански поселения, прѣснати изъ цѣла Македония, свършватъ съ доста значителни групи въ Охридско, Дебърско и Рѣка, а на северъ въ Тетовско, Кумановско и Скопско и по-нататкъ минава линията имъ задъ Шаръ планина къмъ Призренско.

Това е въ общъ видъ нарисувана земеписната карта на помохамеданченото българско население днесъ, което всецѣло е запазило своя чистъ стариненъ езикъ и битъ българско-славянски.

IV.

Статистически данни за българомохамеданитѣ.

Най-последнитѣ данни, които следъ войнитѣ имаме за числеността на това помохамеданченото българско население — помацитѣ—сж следнитѣ:

а) Солунския вилеяты

1. Въ Енидже-Вардарска каза въ селата: *Фуштани, Търстеникъ, Родиславци, Габровци, Кожушани, Карладово, Новоселци, Страица, Продромъ, Гостолоби, Слатино, Северели, Корово, Рожени и Калиняци*, всичко въ 15 села съ 12,170 жители и отъ двата пола.
2. Воденска каза: *Манастиръ, Църнешеве, Пребждище, Струнино, Тресино, Сжботско, Костурчани, Рудино, Драгоманци, Полянй, Бизово, Кронцелово, Джебидиъ и Кърладово*, всичко 14 села съ 7,940 ж.
3. Тиквешка каза: *Кафадарци, Витоша, Неготино, Глишикъ, Марена, Манастирець, Дръново, Бурия, Страмашево, Сирково, Росоманъ, Крушевица, Сопотъ, Турска курия, Криволакъ, Трешникъ, Пърджево, Бесвица, Бареве, Вешне, Долни-Дисанъ, Тамяникъ, Пепелица, Вайшанци, Бистренци, Дублино и Корешница*, всичко 27 села съ 17,961 ж.
4. Велешка каза: *Горно-Врановци*, 1 село съ 1,900 ж.
5. Дойранска каза: *Долно и Горно Горбасово*, 2 села съ 1,270 ж.
6. Сърска каза: *Еникъой*, 1 село съ 220 ж.
7. Демиръ-Хисарска каза: *Палмещъ*, 1 село съ 1,150 ж.
8. Петричка каза: *Бръзница, Сливница и Моравци*, 3 села съ 865 ж.
9. Мелнишка каза: *Ново село, Грънчаръ и Градешница*, 3 села съ 700 ж.
10. Горно-Джумайска каза: *Осеново, Церово, Бачиново, Симитлий, Симитлийски чифликъ и Крупникъ*, всичко 6 села съ 3,900 ж.
11. Разложка каза: *Мехомия, Бълица, Якоруда, Бачево, Добриница, Баня, Бабекъ*, всичко 7 села съ 8,870 ж.
12. Неврокопска каза: *Тепленъ, Бесленъ, Кашица, Ракищенъ, Лозена, Вълково, Бръзница, Корница, Лъжница, Илпоново, Буково, Рибно, Цирополъ, Осиково, Скребатно, Фотягошъ, Горно-Дръново, Оръше, Долно-Дръново, Долянъ, Сатовица, Плетена, Джбница, Фустаня, Блатска, Крушово, Добренъ, Фъргово, Боболнъ, Манастиръ, Слащенъ, Вълкоселъ, Бархово, Витово, Избица, Тухъвица, Годешевъ, Крабулъ, Борово, Попово село, Владиково, Граждедъ, Сърчанъ, Глумъ, Колюшъ, Русково, Любанъ, Боренъ, Осеница, Ловчица, Прибойна, Джбленъ, Малошица, Стиренъ, Шурдилово, Ку-*

лария, Доброжилъ, Калмово, Коченъ, Тисово, Върценъ, Жижово, Любче, Марулево, Боженъ, Вержденица, Долна-Лъжавица, Страненъ, Барценъ, Костенъ, Вошица, Осина, Перуль, и Рашово, всичко 74 села, съ 26,962 ж.

13. Драмска каза: *Еникъой, Боболецъ, Сидерево, Пепелашъ, Джирновица, Крапица, Тифута, Теклево, Дращица, Левотинъ, Загоричъ, Берчица, Лишенъ, Пасрево, Халванъ, Балабанъ, Калово, Горуново, Жура, Катунъ, Пелнанъ, Крамлово, Чернягово, Радибошъ, Бахова, Черешово, Бичово, Лещенъ, Копицанъ, Хамидие и Султане,**) всичко 31 села съ 11,179 ж.

14. Правишка каза: *Кучкаръ*, 1 село съ 500 ж.

15. Кавалска каза: *Ески-Кавала, Корита, Кокала, Канали и Прънчово, Кортулу* всичко 6 села съ 2710 ж.

Всичко въ Солунския вилеяты 190 села съ 98,297 ж

Б) Битолски вилеяты

1. Битолска каза: *Търновци, Ресенъ, Буково, Сьлотско, Лахци, Царедворъ, Дърмени, Подмочани, Козякъ, Сливница*, всичко 10 села съ 2,446 ж.

2. Прилѣпска каза: *Пециалево, Дебреще и Лажани*, всичко 3 села съ 1740 ж.

3. Охридска каза: *Пещани, Велюци, Райца, Охридци, Подгорци, Лабунница, Боровецъ и Враница*, всичко 8 села съ 3026 ж.

4. Кичевска каза: *Кичево, Пръмка, Сърбица, Бачица, Горна Стрегомица, Долна Стрегомица, Първивици, Сърбани, Староецъ, Лисичани, Пръглово, Пласница, Крушица, Челопеци, Тробино и Мадрица*, всичко 16 села съ 7,660 ж. Това число не ше да е вѣрно, защото само въ гр. Кичево е имало 800 кѣши българо-мохамедански при 200 кѣши българохристиянски.

5. Дебърска каза: *Обоки, Орбеле, Макелари, Долно Корчица, Клабучище, Житинени, Кочица, Брешица, Голъма Папраница, Малка Папраница, Църни Обоци, Байрамовци,*

*) Селата Хамидие и Султане сж прѣселници българо-мохамедани отъ прѣди 35—40 год. изъ Рупчоско. Въ тая каза има още българо-мохамедански села, нѣкои вече наполовина усвоили турския езикъ а други запазили го, но сж показани за турски у г. Кънчова.

Горно и Долно Горенци, Власики, Ябланица, Требица, Клене, Летенъ, Стеблево, Себица, Гольмо Острени, Малко Острени, Радомирица, Миреши, Отишане, Сърпето̀во, Тучени, Торбаци, Търново и Радовица, всичко 31 села съ 10,292 ж.

6. Рѣканска каза: Жерновница, Видуши, Болетинъ, Требица, Вельо-Бърдо, Раостоше, Хаджиевци, Присойница, Скудринъе, Долно Косоврасти, Могерче и Янче, всичко 12 села съ 6,565 ж.

7. Костурска каза: Жервени, Желимъ, Цакони, Добролица, Дрънчицево, Галица, Забърденъ, Желегоже, Гърлени, Св. Неделя, Ошени, Четирекъ и Горно Папратско, всичко 13 села съ 4,340 ж.

Всичко въ Битолския вилеятъ 93 села съ 36,069 ж.

в) Скопски вилеятъ.

1. Скопска каза: Юрумлери, Долно Куличани, Пазаруша, Цвѣто̀во, Умово, Държило̀во, всичко 6 села съ 2,445 ж.

2. Тетовска каза: Еловяце, Урвичъ и Враньовци, всичко 3 села съ 1,554 ж.

3. Кумановска каза: Помакъ-къой, Косматица, всичко 2 села съ 500 ж.

4. Малешевска каза: Пехчево, Берово, Царево село, Габрово, Вирче, Стамиръ, Градъ, Звегоръ, Трабатовице, Истевникъ, Цървеникъ и Калиманци, всичко 12 села съ 18,605 ж.

Всичко въ Скопския вилеятъ 23 села съ 13,114 ж.

г) Одрински вилеятъ.

1. Димотишка каза: Кулели-Бургасъ, 1 село съ 150 ж.

2. Ортакъйска каза: Дотлу, 1 село съ 800 ж.

3. Узунъ-кюприйска каза: Бейкъой, Хасанъ-бунаръ, Султанъ, Талишманъ, Турнаджикъ, Куртъ-бей, Павлово, Мандра, Кестамболъ, Сазлж-Малкочь и Кадикъой, всичко 11 села съ 1,200 ж.

4. Баба-Ескийска каза: Козъ-бунаръ, Мандра, Катранджа, Бурнусуь и Наимъ-къой, всичко 5 села съ 3,385 ж.

5. Софулийска каза: Мерикосъ, Хебицево, Хаджиюренъ, Кутруджа, Мукада, Семеръ-бурунъ и нѣколко кѣщи въ българо-християнското село Малкъ-Дервентъ, всичко 7 села съ 3,570 ж.

6. Еноска каза: Султаница, и въ града Еносъ 35 кѣщи, всичко 2 села съ 685 ж.

7. Кешанска каза: Тодоричъ, Акѣджа и Куртъ-къой, всичко 3 села съ 750 ж.

8. Хайреболска каза: Шолгамъ, Черкезъ-муселимъ, Баткънъ, Правчасъ, Данъшманъ, Попъ-къой и Перинъ-чешме, всичко 7 села съ 3,205 ж.

9. Дйовленска (Рупчоска) каза: Тъмрешъ, Черешово, Осиково, Петваръ, Чуреково, Михалково, Чиликли, Селча, Лъсково, Бръзенъ, Бъденъ, Дйовленъ, Аланджиево, Каскъ. Доспатъ, Гюмошъ-дере, Барутинъ, Чавдаръ-махала, Каинъ-чалъ, Кара-дере, Дерилери, Наипли, Дюшюкъ-дере, Кестенджикъ, Айгъръ-дере, Триградъ, Балабанъ, Настенъ, Мугла и Катранъ-чокуръ, всичко 30 села съ 26,810 ж.*)

10. Кошукавакска каза: (Мастанли): Авренъ, Дикиликъ-кайрекъ, Дикили-каянлъкъ, Дикили-джафаръ, Дикили-хазуренъ, Узунъ-хилитлеръ, Дерменъ-тепе, Ирекъ, Кара-шабанларъ, Хасуртъ, Къркъмъ, Каракашъ и Козюренъ, всичко 13 села съ 3,757 ж.

11. Гюмюлджинска каза: Терзюренъ, Ада-дере, Гердеме (Кьоръ-Димо го казватъ българо-мохамеданитъ) Чалаблж, Мусево, Балдъранъ, Ешекъ-дере, Казлачъ, Айлъка, Ени-махале, Кирково, Ортакчи, Сърпъ-дере, Данъкчи, Индере, Арабаджи-къой, Долно Капиново, Горно Капиново, Чакалово, Теке-дере, Баладжа, Коюнъ-дере, Каинъ-чокуръ, Ени-къой, Юваджалж, Керезли, Петмеза, Гюрлюкъ, Коююлу, Къркма, Кузренъ, Кованлъкъ. Янево и Пъндъкъ, всичко 34 села съ 10,625 ж.

12. Дарж-дерска каза: Дарж-дере, Узунъ-дере, Доленъ, Гюнеш, Тикла, Сарикъсъ, Самларъ, Макмуларъ, Елехча, Ерма-ръка, Аламовци, Сарияръ, Бани, Мемково, Жуванци, Алмали, Угурли, Буково, Шахинъ, Шаренка, Циганско, Долня, Барата, Сьниково, Суюджикъ и Карааланъ, всичко 26 села съ 16,990 ж.

*) Това сж известнитъ „Непредадени села“ въ долината на Кричимъ, които по-рано се числѣха въ Одринския вилеятъ, а въ последно време сж присъединени къмъ Солунския. Сега сж въ България.

*) Въ това число не влизатъ и тритъ турски села Грозотно, Гьовренъ и Карабулакъ, въ които населението е смѣсено юруци и българо-мохамедани, но последнитъ сж усвоили вече турския езикъ.

13. Аж-челебийска каза: *Пашмакли, Алами-дере, Арда, Боюк-дере, Горенъ и Доленъ Паласъ, Виово, Влахово, Вълканово, Гьокче-бунаръ, Демирджикъ, Кирезли, Козлуджа, Кокаличъ, Кючук-дере Мочуръ, Муставчово, Пашевикъ, Петково, Пъндажекъ, Горно-Райково, Смилянъ, Союджикъ, Текиръ, Топукли, Тозь-бурунъ, Трънъ, Фъндажекъ, Хасанково, Чамлъджа, Чангър-дере, Енузь-дере*, всичко 32 села съ 35,000 ж.*)

14. Егри-дерска каза: *Хамбаръ-дере, Ръка, Бозва, Балък-кьой, Берово, Давудево, Бостанъ, Вълканово, Долацъръ, Лъджа, Лъсково, Синково, Козлуджа, Ахрянъ-кьой, Алмали, Съртъ-кьой, Менекше, Терзи-кьой, Ховазли, Вълчово, Трева, Лесиченъ, Ерекли и Юрпекъ*, всичко 24 села съ 20,000 ж.

15. Скечанска (Ксантийска) каза: *Исьоренъ, Алмалж, Окманъ-ери, Стънково, Кетенликъ и Сандевица*, всичко 6 села съ 4500 ж.

Всичко въ Одринския вилеятъ 207 села съ 131,445 жители.

И тъй споредъ горното изчисляване въ навечерието на Балканската война въ 1912 г. общиятъ брой на българо-мохамеданското население е билъ следния:

- 1—Въ Скопския вилеятъ 23 села съ 13,114 ж.
- 2—Въ Битолския вилеятъ 93 села съ 36,069 ж.
- 3—Въ Солунския вилеятъ 190 села съ 98,297 ж.
- 4—Въ Одринския вилеятъ 207 села съ 131,445 ж.
- 5—Въ старитѣ предѣли на Царство България споредъ преброяването отъ 1900 год. около 20 села съ 19,578 ж.

Всичко 533 села съ 398,503 ж. и отъ двата пола.**)
Въ Призренския санджакъ, който бѣше отдѣлно административно цѣло—е имало около 20,000 ж. българо-мохамедани. Споменахъ и на друго мѣсто по-преди, че точното число на българо-мохамед. население не може да се знае. То далечъ превишава горнитѣ числа и по други причини, освенъ посоченитѣ по-напредъ. Ето по-кои:

*) Тукъ сж посочени имената на административнитѣ общини, въ които влизатъ по нѣколко села и махали. Сжщото е и за Егридерската и Скечанската кази.

**) Споредъ г. Ростковски („Живая Старина“ 1897 г.) въ Битолския вилеятъ има 11,542 ж. българо мохамедани, въ Солунския 97,620 ж. безъ Дьовленската каза, а въ Скопския 13,114 ж., всичко въ тритѣ македонски вилеята 122,276, а споредъ Кжнчева 146,803, което ний земаме за по-близо при истината, защото той не само че лично е споходилъ повечето отъ тѣхъ, но и повечето отъ сведенията си е събралъ на самитѣ мѣста и проверилъ отъ непосредни източници.

1-о. Изчислението е правено на кжши, като се смѣта една кжша за едно семейство срѣдно съ 5 члена. Задружниятъ, обаче, животъ у българо-мохамеданитѣ е много по-силно спазенъ, отколкото и у българитѣ-християни, и у турцитѣ. Обикновено женитѣ синове у българо-мохамеданитѣ живѣятъ заедно съ родителитѣ си, често пжти и следъ смъртъта на последнитѣ. Тѣй щото въ една кжша подъ единъ покривъ, числени като една челядь, живѣятъ 2—3, нѣкжде и повече семейства съ по 10—15 и повече члена. Това е запазената старина задруга, за която на друго мѣсто ще се каже потребното.

2-о. У българо-мохам. раждаемостта е както и у сьна-роднитѣ имъ българо-християни. Не сж рѣдкость родители и у тѣхъ да иматъ 5—6 и повече деца, а много рѣдко 1 и 2. При това бездетнитѣ семейства сж много рѣдки и стремежътъ да иматъ рождена челядь е първото желание и мисль на всѣка женена двойка и близкитѣ имъ. Освенъ това, българо-мохамед. население живѣе въ планинскитѣ мѣста въ разрѣдени села и колибази, спазило е своя чистъ и патриархаленъ животъ, който прекарва все на откритъ чистъ въздухъ, доволно е отъ своето положение, лишено е отъ грижи и напѣнь на съвременната култура и изнѣженостъ, а всичко това указва влияние на почти пословична дълговѣчностъ у тѣхъ, чудна издържливостъ, силно тѣлесно развитие, и много видове болести, присжщи на градското сьсловие, за него сж чужди, незнайни. Поради всичко това и смъртността е минимална у тѣхъ, освенъ при епидемии, които ги често спождаватъ и много жертви зематъ.

3-о. Много българо-мохам. семейства, каза се това и по преди, сж преселени и се преселватъ въ близосѣднитѣ си градове по чисто економически причини, а особено отъ тѣзи покраини, дето земята е станала оскждна, намалена е, за увеличающето се население. Такива има въ Пловдивъ, Сѣресъ, Драма, Неврокопъ, Кавала, Солунъ, Скеча, Гюмюлджина и др. Всички тѣ не влизатъ въ горнитѣ изчисления и, както се каза и по-преди, минаватъ за турци и полека-лека се сливатъ и безвъзвратно изгубватъ въ турския элементъ, като усвояватъ турския езикъ, нрави и животъ подъ влиянието на турскитѣ духовни власти, които сж главни и силни въ градоветѣ и зорко бдятъ надъ тѣхъ.

4-о. Изчисленията за тритѣ македонски вилеяти, безъ Дьовленската каза, ний взехме отъ Кжнчева, а тѣ сж отъ преди 40 и повече години, следователно, единъ прирѣстъ, макаръ и въ своя минимумъ отъ тогава до днесъ, трѣбва тоже да се има предвидъ.¹²⁾

Възъ основа на всичко това съ положителностъ трѣбва да приемемъ, че общото число на потурченитѣ българи,

12) Сравни „Македония. Етнография и Статистика“ 1900 год.

V. Кога и какъ е ставало помохамеданчването.

— Исторически свидетелства за това.

Мохамеданството е вѣра, култътъ, който само съ брутална сила може да се налага и разпространява. Тѣй се е зародилъ той въ началото си, тѣй е продължавалъ и презъ всичкитѣ си времена следъ появяването му. Такъвъ е билъ той и при преминаването и установяването на турцитѣ въ Балканския полуостровъ, такъвъ си е останалъ и презъ всичкото господство на турцитѣ, та дори и до днесъ.

Помохамеданчването на българското население е започнало кога по-малко, кога масово, както се спомена и на друго мѣсто, още отъ XIV в., а въ началото на XVI в. то е станало, освенъ ориенталски религиозно и фанатично, още и политическа и стратегическа целъ на турскитѣ султани, за да усигурятъ османската властъ въ новопокоренитѣ си земи. Знае се, че султанъ Селимъ I. (1512—1520) сериозно се заловилъ да помохамеданчи всичкитѣ си християнски поданици и заповѣдалъ на великия си везиръ да обърне всички черкви на джамии, да забрани богослужението на християнитѣ и да предава на смъртъ всички, които не приематъ мохамеданството. Тая жестока заповѣдъ не могла да се изпълни, защото тогавашниятъ великъ везиръ Пири-паша и стамболскиятъ мюфтия Джамали се случили умни хора, които убедили султана да отмѣни заповѣдта си, но при все това, презъ времето на Селима се помохамеданчили много български покрайнини, и всичкитѣ хубави каменни черкви се преобърнали въ джамии.¹⁵⁾

Нѣкои само отъ запазенитѣ домашни предания, записвани отъ домашни лѣтописци по помохамеданчването, отбелязватъ следнитѣ:

1-о. Въ единъ сръбски лѣтописъ се казва: „во лѣто 7050 (1542) пүсти Селимъ елызиди и продаде църкве и манастире“.¹⁶⁾

2-о. Въ намѣрения отъ професоръ Ламански ржкописень сборникъ, препись на Паисиевата история, непознатъ писачъ пише: „Патрїархъ нѣкто цариградскїй, адү наследникъ, дїаволу друтъ, вторый Пүдд, новый Ярд. ошолъ при царя Селима на поклоненїе и сказалъ ему: царю многолѣтнїй, есть твои подданицы Болгарскїй родъ, сүровы человеци, въ вранѣхъ неповѣдимїи. и аще не смириши ихъ до

15) Hammer, G. d. Osm, R. I 804.

16) Дриновъ, „Историческо освѣтление върху статистиката на народността въ източната часть на Б. Княжество“, П. Сп. VII. 9—11.

16) В. Григоровичъ. „О. Сербїя“, 59.

конца, то пакн востанутъ на тебе и возмутъ землю свою отъ тебе. Но да разоришъ началныя мѣста ихъ и тогда вүдешъ миренъ отъ врани . . . Тогда Султанъ съ великою лростїю возрѣкъ на него и вопроси его. гдѣ есть: да гдѣ есть началное мѣсто ихъ? Рече же патрїархъ Селимү нагъ есть началны градъ Терново, въ Оракіи Андрианъ-градъ. Тогда воста съ великимъ гнѣвомъ на Болгарїю въ лѣто Христово 1522. Селимъ самъ разори Оракію отъ Андрианъ-градъ до Брѣдещъ-града, а единъ Каймаканъ Мурза татарскїй съ 46 тысячцими койски татарска покрай Дүнаа и Стари Планина вса расепаша отъ Чернаго моря до Видинъ. а въ Македонїю посла своего везира съ 33 тысячцию войска. начъ отъ Драма даже до Босна, все потүрчилъ: Деспатъ планина тогда истүрчилъ, Сепниү,* Крүпникъ, Кочни вси тогда истүрчили . . . Тогда и Терновска патрїаршл огнемъ сожгоша и патрїарха мечемъ заклаша¹⁷⁾“.

3-о Най-бележита е находката-памятникъ на Ст. х. Захариевъ отъ Т. Пазарджикъ:

„когїто тѣрскїй Ямиръ царь Мехаметъ нарѣканъ ловѣцъ подїгна сефѣръ на моря, та испрати 105 хиляды войска по море и 150000 по сѣхо. Тогнсь додоха въ плодинъ Градъ 6 пашїи та преїнаха иъхъ пещеръ, и мехамѣтъ пашїа са много иѣнї черъ доде въ Цѣпїни на Костантоко. и савра касї попове и кмѣтоке та гы тѣри ка вербгы, и каза врехъ ханларъ вса Ян османъ Патишїа мнлва та недавате Царїеко. само кога трїека помогате на наша-та вѣске. и ниде въ мнлвале като нашите иѣнїчере, а иѣе стїи йскале да дїгате глаба на кашїа царь тогнсь Ханъ Белою и протпопъ Костантинъ отговориха честити Везїро нашите мѣмчета до скѣро са выли са царските конскы по тѣносъ, по таракобсь и мисїрь. че що видїхте грѣзно отъ насъ, и пашата каза кы лажете, мене овдди каравашотъ ка Финве. (плодински митрополитъ проклѣты Гаврїлъ) и тїе казаха ойхъ насъ незапсквѣди, таче стїи мѣ не-

* Въ мѣсто Челино

17) Дриновъ, „Историческо освѣтление“. П. Сп. VII, 9.

Даваме вериамъ та ни клевети. и паша-та отгледри ели сте и кѣе кадре оти данѣ даватѣ ето че стѣ асын. и повѣле на иѣни-черете даги исколатъ сѣте. тогисъ нѣкон карѣ имамъ хасанъ оѣи бмоли пашата даги простѣ ако се потврчатъ и на герюк-день се потврчиа Банъ Белю, протѣпопъ Константинъ, попъ Гюрге, и попъ Димитаръ ва Костантово. и сѣте кметове и попове отъ дрѣзните сѣла и катѣ виѣше много гладниѣ. паша-та остави оѣе чотѣри оѣи да ни тврчатъ и кон се потврчатъ да нѣмъ дадатъ жито за идение, и онъ отиде прѣсѣ разлога ва Болднъ, нашите се тврчиа до Богорѣдица (Явѣста). които се неистврчиа едни исклаха. дрѣзи Бегаха по гѣрати и тѣамъ изгореха кѣщите. и асанъ бѣиѣ пѣсена много конѣ ва градотъ (Татаръ-Пазарджикъ) та докараха жито отъ великъ ханъ (Куршумъ ханъ) и стовариго ва црѣквите сѣла петка, и сѣин апѣстѣль андрѣиѣ вакостантово и раздаде на потврчените кѣщи по двѣ мѣри рожъ и двѣ мѣри просо. тачѣ на петковденъ доде Ферманъ отъ царотъ да се сабератъ вѣзгарете та да станатъ раѣ. да даватъ харачъ и верѣмъ и да отиватъ на войскѣи. и сабрѣхасе бежанците та сагрѣдиаха кѣщиѣ ва камъ-ниѣцъ. и ракитово. тогисъ повечето бежанци отъ страхотъ оти-доха при старѣ рѣка та сѣгрѣдиаха нѣко сѣанце Батѣево. асанъ оѣиѣ за кашмирѣ натѣра потврѣниѣците та распахѣ сѣте црѣкѣи отъ костаницѣ до станимѣкѣ 33 мѣнастире и 218 црѣкѣи. и така Божню попѣщенѣю распахѣсѣ вѣзгарете ва црѣкѣи. помѣ-ни Госпѣди грѣшнааго и недѣстѣннааго раѣѣ твоѣго попъ Мѣ-тѣдѣе драгинскѣ отъ сѣло корѣѣѣ записа се ва лѣто 1600¹⁸.

4-о. Въ намѣрѣния листъ отъ хроника въ с. Голѣмо-Бѣлово, Пазарджишко, писанъ презъ XVIII в., между другото има и тая бележка:

„... Кога се чепинци истурчили на 1620: тогава по планини по гюмурчинско, по филибелиско: 74 села се потурчили; и по-нататѣкъ продължава:

„... ва лѣто 1620; вдигна султанъ ахметъ войска на мора та пусти по морето гѣмиѣ: 105; сос войска и по сухо 150 хиленди войска. Тогава дошле по филибелиска старна да заминатъ: 6; пашѣ. Та нѣкоя пашѣ мехметъ името му заплашилъ сѣлата планински защо наврѣщане шатъ сичко да робатъ и да сечатъ христѣянитѣ, ами да се истурчатъ та да будатъ свитѣ слободни отъ данокъ и отъ агарѣя. Та свѣ-те сѣла планински тогава истурчиа се отъ страхъ, тогава и чепинци истурчилъ Хасанъ хоча що билъ сос пашѣата. Първо се

18) „Географско-историко-статистическо описание на Татаръ-Пазарджишката каза“. 1870. Виѣна.



4 — Българо-мохамедани обучаѣри отъ с. Терзѣоренъ, Гюмюлджинска околия.

потурчилиѣ попове попъ Костадинъ, и попъ Георгѣя, и попъ Димитаръ на день свѣтаго георгѣя турчилиѣ ги до августа: 15 день кои се сопротивиха и убиха мнозина да се оплашатъ та така пощо се истурчиа дадохѣ имъ воля да расиповатъ мѣнастире и црѣкви и расипаха отъ станимака до банѣя самоковска црѣкви: 218; и мѣнастире: 32; многу пакостъ сториха истурчените . . .

Бележката завършва още, какъ е станало расипването на Бѣловския мѣнастиръ Възнесение Христово.¹⁹⁾

5. Еднаква съ горната хроника и тая на Захариѣва е и следната, която г. Г. Димитровъ въ I ч. на книгата си „Княжество Бѣлгарѣя“, стр. 111, дава отъ единъ лѣтописъ на Т. Пазарджишкия мѣнастиръ св. Петъръ:

„Прѣзъ 1670 год. султанъ Ахмедъ (погрѣшно е името вмѣсто Мохамедъ IV. Бѣл. Димитриѣва) завоюѣва противъ Мора и изпрати презъ морето 105,000 души войска и по сухо 150,000. Тогава заминаха прѣзъ Пловдивъ 6 пашѣ. отъ които единѣи отъ тѣхъ се казвашѣ Мехмедъ пашѣ. При минаването си застраши Родѣпскитѣ сѣла, че ще ги оплѣни при за-

19) Вижъ „Бѣлгарски Прѣгледъ“, год. V, кн. II стр. 149—151. Правописъѣ е сѣлазѣнъ; какѣто нейниѣтъ съѣобщитѣль г. Н Начѣвъ го е преписалъ отъ намѣрѣния листъ—хроника.

вършането си и ще изколи християнитѣ и ги съвѣтвалъ да се истурчатъ, за да останатъ свободни отъ данъци и отъ ангария. Отъ това като се уплашиха селата, приеха исламизмътъ. Въ онова врѣме се потурчиха и селата въ Цѣпина, гдѣто биде изпратенъ нѣкой Хасанъ ходжа, който придружаваше пашата и обрѣза първо свещеницитѣ; попъ Константина, попъ Георги и попъ Димитра на день св. Георги, до 15 Августъ потурчиха всичкитѣ, а ония, които се въспротивиха, заклаха ги, за да се уплашатъ и другитѣ, а на потурчениитѣ дадоха позволение да опустошатъ мѣнастиритѣ и църквитѣ се опустошиха отъ Станимака до Самоковското село Баня 218 църкви и 32 мѣнастири, и много още други: опустошения нанесоха.*)

Кжде е намѣрилъ и видѣлъ г. Димитровъ споменатия лѣтописъ и кжде е сега той, нишо не казва въ книгата си.

Лѣтописътъ отъ Г. Бѣлово и тоя на г. Димитрова се вижда, че сж отъ хора или лични свидетели на това печално събитие — помохамеданчването на Чепинскитѣ, родопскитѣ българи, или сж го знаели отъ лѣтописа на отецъ Методий Драгиновъ отъ Корова. Тѣй въ основата си сж еднакви.

6-о Въ Бачковския мѣнастиръ при преглеждане архивата му отъ Преосв. Теодосий Скопски е намѣренъ откъслекъ отъ кондика — списъкъ на селата и мѣнастирскитѣ настоятели въ тѣхъ за канене поклонници и събиране подаяния — оброчи. Между другитѣ села личело и името на българомох. село Богутево, до като още не е било потурчено. Кондиката съвпада съ нѣколко години преди посочения по-доле крепостенъ актъ. За тая кондика споменува и г. Иречекъ въ своитѣ „Пѣтни бележки“, (Пер. сп., X кн.) за която чулъ отъ покойния П. Р. Славейковъ.

Споредъ г. Иречека, чепинци имали една *Санжр-ламъ* за своитѣ *межди* (синури), която била издадена при потурчването имъ и датата на която показвала, че това е станало прѣди 227 арабски години, т. е. въ врѣмето на султанта Мохамедъ IV и великия му везиръ Мохамедъ Кюпрюли (1656—1661²⁰).

7-о Въ една сбирка — описание на Разложко — отъ покойния свещеникъ Ив. П. Пинайотовъ Асянчинъ, родомъ отъ с. Баня, и синъ тоже на свещеникъ, има следното предание за потурчването на разложкитѣ българо-мохамедани:

„Великиятъ визиръ Мехметъ Кюпрюлю въ 1661 г., като потурчилъ чепинскитѣ християни, заминалъ прѣзъ Разлога, безъ да остави нѣшо за забѣлѣжване. Слѣдъ това чепинско събитие единъ отъ якорудскитѣ християни, именуемъ

*) Правописътъ е предаденъ, както е въ книгата на г. Димитрова.

²⁰) Вижъ: „Период. списание на Бѣл. Книж. Дружество“ София, кн. X, 1884, стр. 31.

Понджико, става и отива въ Цариградъ и своеволно приема исляма. Слѣдъ това взема съ себе си единъ ходжа, дохожда въ Якоруда и двамата съ ходжата захващатъ да казватъ на якорудскитѣ християни: „айда ей, шо чекате още, та не приимате самоволно исляма; или чекате да видите прѣдъ васъ човѣшки глави да се трикалса, па тогѣ да се турчите? Не видите ле чепинци шо наприа? Не познахте ле, кѣе Аллахъ саде на турцитѣ помага? Ето какъ съ помощта на Аллахъ покориа всичкия свѣтъ!“ Съ такива други подобни увѣщания и съ разни заплашвания Пенджико и ходжата потурчили не само якорудскитѣ християни; тѣ споходили всичкитѣ разложки села и колкото души убѣдили, сѣ ги потурчили.“

„Както и де е, види се Пенджико не е успѣлъ да потурчи всичкитѣ разложки християни, защото Разлогътъ се състои отъ единадесетъ села, а само селото *Баблякъ* съ колбитѣ наоколо е изтурчено до кракъ. *Якоруда*, *Бѣлища*, *Мехомія*, *Баня* и *Бачево* сж мѣшани — християни и помаци. А селата Банско, Долна Драглища, Горна Драглища, Нидобрацко и Гѣдлево сж останали чисто християнски.“²¹)

8-о Преди тридесетина години случайно се откриха въ българомохамеданското село Богутево, Асеновградска околия, у селския имаинъ, Якуповския ходжа, следнитѣ турски крепостни актове:*)

„Причината да се напише тоя записъ е тая:

„Известно стана, че записитѣ на лицата, които притежаватъ отъ посветенитѣ земи отъ страна на покойната Султанка Айше и отъ мѣжа й Ибраимъ паша отъ г. Ислямболъ (Цариградъ, бел. ред.) находящи се въ нахията Рупчосъ, която е една отъ нахитѣ привързани на Пловдивската каза, съ изминаването на времето сж се изгубили и унищожили и за да не се причиняватъ отъ това загуби на управлението на реченитѣ земи, надзирателтъ (Евкафъ-Назъръ-ага) на тия земи, който живѣе при вратата на благополучието (Дер-и-Саадетъ — вратата, отъ дето излизатъ добринитѣ, (т. е. Цариградъ, бел. превод.), заповѣда да се издадатъ нови записи на ония, които нѣматъ такива, и като жителитѣ на село Богутево по име: *Мухаремъ й Ахмедъ* и *Домакинъ Стою*, и *Чилингиръ Вѣлчо* и *Вѣлко Бѣгановъ* и братъ му *Юсеинъ* и *Юсуфъ* и *Коджа Мурю* и *Георго* и *Куртю* и *Бѣкларя Никола* и *Маринъ* и *Иванъ* и другия *Ахмедъ* и *Илчо* и *Паско*, поискаха да имъ се издадатъ нови записи за земята имъ називаема „*Курсалъ*“ айлякъ (лѣтно пасище), то азъ като опълномощенъ отъ Мустафа-ага, настояника (мютевеллия) на по-

21) Вижъ: „Приносъ за изучаване на Разлога и по-частно с. Баня Разложко.“ Бележки и спомени на свещеникъ Иванъ п. Панаойтовъ Асенчинъ, Пловдивъ, 1915 год. стр. 18.

*) По нашето лѣточисление отъ 1703 год. Правописътъ е по книгата

светенитѣ земи, въ годината *хилядо-сто-деветнадесетъ* направихъ изобша провѣрка (юклама) и намѣрихъ, че границитѣ на айляка на реченитѣ лица наченва: отъ *черквата* въ с. Богутево, отъ тамъ по дерето на горе до малкото дере, отъ тамъ по това малко дере нагоре до другото малко дере, което е до ливадитѣ, отъ тамъ до извора, който е надъ пѣтя и до малкиятъ дълбокъ проходъ (гидикъ), отъ тамъ право на долу по Студения изворъ, отъ тамъ на долу до Касъка, отъ тамъ на горе до Карталъ-кая (Орловъ камъкъ), отъ тамъ на долу по дерето до моста на Чепеларската рѣка, отъ тамъ на горе до дерето „Боклуджа“, отъ тамъ по дерето до *черковището* (клице ери) и отъ тамъ на долу отива, та свършва до *черквата* въ с. Богутево.“

„Прочее, като пълномощникъ на Мустафа-ага, настояникъ на Вакъфа (посветенитѣ земи), издадохъ тоя записъ (темесюкъ-документъ) на гореказанитѣ жители отъ село Богутево, за да си владѣятъ, както и до сега, означената въ горе означенитѣ граници земя айлякъ, като всѣка година плащатъ опредѣленото за нея даждие на отреденитѣ ѝ забити (чиновници) и да имъ се неправи на стопанисването никаква прѣчка нито отъ наша страна, нито отъ страна на нѣкого друго.“

„Написа се въ годината хилядо-сто-деветнадесетъ на първия день отъ месецъ Себи-юль-Акъръ!“

(под.), *Ахмедъ*: намѣстникъ на мютевеллията на гореозначенитѣ посветени земи.²²⁾

И въ село *Дутли*, Кошукавашко, единия братъ се потурчилъ, а другия си останалъ християнинъ, и днесъ дветѣ махали носятъ имената имъ.

Не ще и дума, че ще има още много подобни домашни писмени предания по изтурчването, едни несъгледани и неизвестни изъ сбиркитѣ старопечатни и ржкописни паметници у насъ и въ чужбина, ще се намѣрятъ сигурно и нови за въ бждеше, а особено изъ необходимитѣ и непроучени българомохамедански покраини и селища, па ще има още и изъ чуждата историческа книжнина²³⁾. Но най-важни би били такива сведения изъ турската архива въ Цариградъ и дру-

22) Вижъ: Сп. „Родопски Напрѣдѣкъ“ год. II, кн. V и VI, 1904 год стр. 177—180, отдѣлъ „Документи изъ миналото на Родопитѣ.“

23) Lejean, Rejse in der Europäischen Murkel in Jahr 1869 Petermann's Mitteilungen, 1870. Тукъ фрѣнскиятъ пѣтувачъ Лежанъ казва, че се научилъ, какво Синанъ паша съ мечъ потурчилъ населението около Шаръ планина и че 40,000 християни загинали край единъ потокъ, който се казвалъ Бѣла Рѣка, а отъ тогава го нарекли Черна Рѣка.



5 — Българо-мохамеданка отъ с. Старцово, Златоградско, закарва кравъта съ телето си на паша.

гаде, недостъпни днесъ за науката*). За нашата цель тукъ за сега мислимъ, че сж достатѣчни гореприведенитѣ.

Отъ всички известни до сега писмени и устни предания се установява, че масовото изтурчване на славянскитѣ християнски поселения на полуострова е започнало въ края на XV в. и продължавало презъ цѣлия XVI в., когато борбата, както казва Иречекъ²⁴⁾ противъ християнскитѣ държави е била вече довѣршена; когато турцитѣ сж били пълни господари на полуострова, и турското ислямско могъщество е било на върха на своята сила въ Европа. Началото на това масово изтурчване е било въ времената на Баязида II и на Селима I, когато и въ голѣмитѣ градове много хубави и каменни черкви сж били обърнати на джамии, като черквата

*) Увѣрвалъ бѣ единъ ходжа по време на първата балканска война, че при една стара джамия се намиралъ старъ ржкописенъ коранъ, на първитѣ страници на който имало турски лѣтописни бележки за времето, начина и поимененъ списъкъ на родопскитѣ потурчени села. Направиха се постъпки да се намѣри тая книга, но наскоро стана нашествието на турцитѣ следъ съюзнишката война и е вече невъзможно да се узнае и добие нѣщо по това. Бел. автора.

24) Пер. Спис. кн. X, 1884 г. „Пѣтни бележки“ и пр- Иречекъ.

св. Димитрий въ Солунъ (1499), митрополията св. Георги въ София²⁵⁾ и всички каменни Богослужебни сгради, и когато жестокият Селим I, според самитъ турски сведения, си наумилъ да изтрѣби, или да потурчи всичката *рая*. Иречекъ казва, че ислямътъ се е разпространявалъ по Родопи и въ XVII в., когато Мохамедъ IV дохождалъ на ловъ изъ „Доспатъ-яйлъ“. Това се потвърждава и отъ по-сетнешнитъ следъ писаното отъ Иречека нови лѣтописни бележки на съвременници лѣтописци, известнитъ за сега които предадохме по-горе. Нѣкои отъ тѣхъ, както и отъ други предания, показватъ, че помохамеданчване е имало и презъ XVIII в., а единично приемане на Исляма е продължавало безспирно, насърчавано и систематично подклаждано отъ турскитъ власти и въ най-ново време. Има сведения, че най-много помохамеданчване е ставало презъ възстанията и войнитъ по освобождението на балканскитъ държавици: Сърбия, Гърция, Ромъния и България.

И тъй, отъ всички данни, които се иматъ за сега, масовото изтурчване на българитъ-мохамедани въ тритъ български области: Мизия, Тракия и Македония, може да се твърди, не е станало изведнажъ въ едно и сѣщо време, а още по-малко въ една и сѣща година и при царуването на единъ и сѣщъ султанъ. Като се почне още отъ стѣпането на турцитъ въ български земи и следъ това и следъ падането на Търновското българско царство въ 1393 год., когато маса български и други семейства сж приели мохамеданството, помохамеданчването е продължавало наредъ съ по-нататешнитъ завоевания и закрепване на турското господство, но въ най-голѣмъ размѣръ е то станало презъ времето на Султанъ Мехмедъ IV и везирътъ му Мохамедъ Кюпрюлю презъ 1656—1661 год. Това вече доказаха покойникитъ Иречекъ, Дриновъ, а следъ тѣхъ П. Р. Славейковъ, Добруски, Кънчевъ и др. Иорданъ Ивановъ казва, че българо-мохамеданската група въ Кочанско е изтурчена въ 1670 год. Милетичъ тоже около това време отнася изтурчването и на Ловчанскитъ българо-мохамедани. Богутевскиятъ крепостенъ актъ пѣкъ ни твърди, че въ 1703 год. цѣлото село окончателно още не е било изтурчено. Имало е братя, еди-

25) Нотнер. Османска история, френски преводъ, IV, 364.
Дриновъ, Истор. освѣтление, Пер. сп. кн. VII
Иречекъ, „Пѣтни бележки“ и пр. Пер. сп. кн. X.
Славейковъ П. Р. За изтурчването на българитъ. Пер. сп. кн. XV.
Кънчевъ В. Македония. „Етнография и Статистика“. 1900 г.
Добрулски В. Нѣколко свѣдѣния по изтурчването Родопскитъ българии. Пер. сп. кн. XXI—XXII.
Милетичъ Л. Ловчанскитъ помаци. Бѣлг. Прегледъ, г. V. кн. V.
Иорданъ Ивановъ. Северна Македония. 1906 г. год.

ниятъ вече мохамеданинъ, а другиятъ още християнинъ. Стояла си още и черквата съ двора, но дали е била срутена или не, не се знае. Явно е само, че на джамия не е била още обѣрната. За Костурскитъ пѣкъ българо-мохамедани има предание, че сж изтурчени презъ времето на могъществения яненски Али паша къмъ края на XVIII в., или въ първитъ години на XIX в. Българо-мохамеданскитъ села около Пиринъ: *Бръзница*, *Лозница* и *Корница*, сж потурчени къмъ края на XVIII в. Турченето на Шарскитъ *торбеши* е продължавало до кжде началото на XIX в. Селото *Жерновница* е потурчено къмъ 1810 г. Горне-Кичевската българо-мохамеданска покраина е изтурчена около 1800 год. Потурнацитъ въ с. *Букново*, Битолско, сж тоже приели мохамеданството къмъ края на XVIII в.²⁶⁾ Споредъ пѣтшестственика Ханъ, Мегленската българо-мохамеданска група е изтурчена заедно съ владиката си около 1710—1715 год.²⁷⁾ *Долащърската* покраина (днешна Арденска, бивша Егридерска околия) е потурчена въ началото на XVIII в.²⁸⁾ *Исьоренъ*, отъ турската дума *ен-сора* — най-сетне — има предание, че е най-сетне потурчено българо-християнско село въ Родопи къмъ 1800—1810 год.²⁹⁾ Ширококожшкитъ българо-мохамедани се изтурчили къмъ края на XVIII в.³⁾, и въ с. Петково, Смоленско, (Ахж-челебийско), сж приели исляма тоже къмъ края на XVIII в.³¹⁾

Самитъ българо-мохамедани казватъ, че преди *ишиючьосъ-сене* (200—300 год.) сж били потурчени. По-фанатизираниитъ казватъ дори надменно, че сж били едно време *кавури* (християни), ала сж приели *динъ-исляма* (правата вѣра), защото тя била *чиста* вѣра и на нея Аллахъ повече помага и обича. Други пѣкъ нескрито си изповѣдватъ, че едно време съ сила (*зору-зоруна*) сж ги потурчили и тъй имъ било „*писано*“ да стане.

По всички исторически данни, писмени домашни паметници, устни предания и др. п. безспоренъ е фактътъ, че изтурчването на славянскитъ поселения въ Б. полуостровъ, като се почне още отъ първото нахлуване на турцитъ, та презъ цѣлото имъ петъ вѣковно господаруване, е било насилствено, съ силата на меча и предъ ужаса на мжченичеството, на смъртѣта. И когато се съпоставятъ всички тия безбройни сведения отъ една страна; самиятъ въ основата си

26) Кънчевъ В., Македония, стр. 43.
27) Кънчевъ В., Македония, стр. 48—49.
28) Hahn, Reise durch die Gebiete des Drin und Wardar.
Родопски Напредкъ. год. II кн. 3, 1904 год.
29) Родопски Старини, кн. III, 1890 г.
30) В. Добруски, Пер. сп. кн. XXI—XXII, 1887 г.
31) Хр. П. Константиновъ, Спомени за страшната пролѣтъ въ Ахж-челеби, стр. 7 и 21 — София 1883.

мохамедански култът, който се налага и насажда въ душата на правовърния мохамеданинъ съ сила и съ самопожертвувателност да го разпространява, отъ друга; политическият схващания на мнозина отъ турскитѣ султани и държавници властни, които запазването и заякчаването господството си въ тия земи, населени главно съ християнски народи съ известно политическо минало, сж виждали само въ по-бързото имъ претопяване посрѣдствомъ вѣрския мохамедански култът, отъ трета страна; *най-после духовния култътъ съ явни или по-скрити християнски основи мирогледъ, запазенъ и днесъ у потурчениитѣ, масата запазени и почитани християнски външни обичаи и традиции, отъ четвърта,*—всичко това иде да отрече предположението на нѣкои чужди и наши историци, които мислятъ, че само между богумилствуещата частъ отъ славянскитѣ поселения на полуострова мохамеданството е намѣрило почва да се наложи и насади, че богумилитѣ сж били годниятъ съ разклатено мировъзрение елементъ, който най-лесно се е подалъ и почти доброволно възприелъ исляма. И ако е така, тогава и Критскитѣ потурчени гърци, и потурчениитѣ албанци, арменци и др. трѣбва да сж били богумили, т. е. не съ закрепналъ християнски мирогледъ.

Сложилитѣ се крайно тежки нови политически условия на полуострова сж създали положение най-изгодно за подлагането славянскитѣ поселения на масово изтрѣбване едни, и потурчване на други, и мохамеданската сила не е могла да срещне съпротива, както отъ вътре, толкова повече и отъ вънъ. Маса свѣтъ мъченически е прегърналъ смъртта въ своето дълбоко народностно и религиозно съзнание, за да не пожертвува плътта и вѣрата си на *агарянитѣ*.

Но въ насилственото помохамеданчване и изтрѣбление на българскитѣ поселения, както това се потвърждава и отъ многобройнитѣ предания и други исторически сведения, е игралъ не малка роля и другъ единъ факторъ — изострената съ вѣкове вражда между гърци и славяни, главно българитѣ, и никога не напускания стремежъ на византийското духовенство и аристокрация да претопятъ, да погърчатъ всичко не гръцко. Тѣзи две покварени гнѣзда на Византия заслужено сж имали най-лоша слава въ балканскитѣ земи. Съ своята хитростъ и лукавство отъ една страна, и съ своята гнила поквара отъ друга, още въ първитѣ времена на турското господство тѣ сполучили да запазятъ и засилятъ едно първенствуещо привелегирано положение предъ турскитѣ султани и турския господарственъ строй — тѣхни по-рано не веднъжъ съюзници противъ славянството. — „Духовнитѣ фанариоти господствували въ черквата, а пъкъ свѣтскитѣ, въ качество на банкери, търговци или на турска служба, въ

качество на драгомани и секретари, придобили за себе си голѣмо влияние,“ казва най-авторитетниятъ историкъ на Балканския полуостровъ Иречекъ.³²⁾ Тая гръцка аристокрация на чело съ своето фенерско духовенство е намѣрила въ турското господство най-надеждната опора и най-добро срѣдство и помощъ да погълне поробенитѣ не гръцки народи, или по-право казано, да очисти веднажъ за винаги полуострова отъ славянството. Тамъ, дето упорството е било силно по едни или други причини, гръцкото духовенство се явява въ ролята си: щомъ не е лесно и нѣма надежда да се подвъргне на елинизирание една покраина, то нека тя да бжде потурчена. И противодействието на много мѣста излиза съ всичката упоритостъ: турчинъ да става, но гръкъ не. Тоя *вѣковенъ* и вроденъ въ гръцката душа стремежъ съ цѣлата си култура и животъ да зематъ за главно срѣдство вѣрата и черквата, за претопяване славянскитѣ народи въ полуострова и постигане заветнитѣ си политически мечти, не е изоставянь и до днесъ. Той е дълбоко легналъ въ цѣлия животъ на гърка, дето и да се намира той. Не само историята на славянскитѣ народи отъ всички времена едностранно е затвърдила тая истина, но тя е твърде добре отбелязана и въ чуждата историческа наука и у всички почти чужденци пѣтешественици презъ разни времена на Европейския изтокъ. Та и сами гръцки по-безпристрастни историци твърдятъ тая истина.

За нашата целъ въ случая по изтурчването сж необходимо доказателство, освенъ посоченитѣ по-горе домашни писмени паметници, но и безбройнитѣ устни изъ всички български покраини. Тѣй напр. Мегленската българомохам. покраина се потурчила заедно съ владиката си вследствие на гръцки козни.³³⁾ Чепино е изтурчено по подстрекателството на Пловд. гръцки владика,³⁴⁾ Селото Исъорентъ, Ксантійско, се потурчило, защото владиката въ Ксанти билъ съ камшикъ и държалъ затворенъ честолюбивия имъ свещеникъ.³⁵⁾ Тѣзи свещеници и първенци, които прибиѣгвали до помощта на гръцкитѣ владичи и ставали гърци, намирали защита отъ тѣхъ предъ турцитѣ и не ги потурчвали.³⁶⁾ Сжщо такава предание се помни, че поради клеветитѣ на гръц-

32) Иречекъ, „История на Българитѣ“, преводъ Райновъ—Бояджиевъ, 1896 г. ст. 586—588.

Л. Л. Погодинъ, „История на Българския народъ“, преводъ Д. Гаврийски, 219.

33) Кжнчовъ, „Македония“ и пр. 51.

34) Захариевъ Ст. „Географско-историко-стат. описание на Т. Пардаришката каза“, 1870 г.

35) Шишковъ Ст. „Родопски Старини“, кн. III, 1890 г.

36) Сжция. „Родопски Старини“, кн. IV, 1892 г.

ки владика сж изтурчени нѣкои отъ българомахам. села въ Гюмюлджинско (Терзюоренъ и др.),

При все това, масови потурчвания въ известни най-гж-сти съ българско население покраини е ставало и по стратегически съображения на турскитѣ султани, главно въ мѣстности около важни друмища, а други пъкъ въ планинскитѣ мѣста, за да се отгърватъ отъ възможни вътрешни буни на смѣлото и юначо население, което въ планинитѣ винаги е било по-независимо, по свободно въ своя политически животъ.

Помохамеданчването се е усилвало и разпространявало и отъ самитѣ изтурчени отпосле надъ останалитѣ имъ съседи и близки съплеменници християни, било по подбуда отъ турскитѣ власти, било отъ ревностъ къмъ добитото си привелегирано господствующе положение, било най-после и по материални и други стремежи и причини.

Единичнитѣ пъкъ помохамеданчвания никога не сж преставали въ турската държава, Млади момчета постоянно сж турчени за еничари и за *аджемъ-олани* явно чакъ до XIX в., па и до ново време, само че по по-скритъ начинъ. Въ Македония пъкъ при помохамеданчването на нѣкое българско-християнско момиче или момче между бееветѣ и властитѣ турски се правѣли гошавки и веселия дори съ участието, за жалостъ, и на чужди консули на християнски държави, и то въ най-ново време.

За помохамеданчването въ известни покраини (Чепино) сж се използвали и общи стихийни и други бедствия, напр. въ суша и гладни години. На помохамеданченитѣ се е давало изведнажъ жито, помагало имъ се е въ бедствието и по тоя начинъ се е въздействувало надъ колебливитѣ и упорствующитѣ. На помохамеданченитѣ освенъ това се е давало свобода и дори се заставяли да се нахвърлятъ надъ съседитѣ си непохамеданчени, да имъ ограбватъ имотитѣ и земитѣ и по тоя начинъ или ги прогонвали въ други покраини, или се принуждавали и тѣ да приематъ ислямството.³⁷⁾

VI.

Предания за християнската епоха и помохамеданчването.

Колкото мохамеданскитѣ фанатизмъ къмъ всичко немохамеданско изкуствено и съ силенъ натискъ и да е насажданъ надъ българомахамеданитѣ отъ страна на всесилната и неограничена турска духовна и свѣтска власти; колкото душевниятъ мирогледъ на българомахамеданина и да е държанъ скованъ и поради това станалъ подозрителенъ,

37 — Лѣтописътъ въ „Географско-историко-статист. описание на Т. Пазарджишката каза, „Ст. Х. Захариевъ“, 1870 г. Виена.

несъобщителенъ и скритъ въ своята душа поради робското състояние на масата и неограниченото господство на бееветѣ и голѣмцитѣ му,—то пакъ сж запазени неизброими предания, названия и вещни остатѣци отъ християнската епоха у помохамеданченитѣ отъ времето на самото изтурчване. Въвъ всѣко българомахамеданско село, па освенъ тѣхъ и у всѣко почти чисто турско село, изобилватъ безброй спазени предания, както за турченето, тѣй и за ония политико-народностни и военни заселвания и разселвания на турци—колониисти на мѣстата на стари славянски поселища,^{*)} на каквито промѣни е била изложена страната още отъ първото идване на турцитѣ въ полуострова, та и до днесъ такива продължаватъ да ставатъ.

Следъ запазенитѣ и днесъ стари чисто български имена на стотици българомахам. села, колибази и покраини, на много мѣста и чисто турски села съ българо-християнски имена, твърде характерни сж съществующитѣ родови и прѣкорни такива. Могатъ въ разнитѣ българомахамедански покраини да се наброятъ стотици не, а хилядници: *Поповѣ Мехметѣ, Стояновѣ Хасанѣ, Русевци, Радевци, Ынювци, Мавродилци, Момчиловци* и т. подобни, съ изобилни предания, какъ моми и млади булки съ децата си драговошно сж се хвърляли и предпочитали смъртъта, за да запазятъ честъта и християнската си вѣра по време на изтурчването^{*)}

Нѣма изъ българомахам. покраини село, или околностъ на старо поселище, съществуващо по-рано, дето да липсватъ следъ и предания за стари гробища отъ времената на изтурчването. Българомахамеданитѣ ги знаятъ и казватъ: *Кавурското гробе*, или само *Гробето*, и приказватъ, че въ тѣхъ сж погребени изкланитѣ *кавуре* (невѣрнитѣ, християнитѣ), които на времето не сж приели *динъ-исляма* (правата мохамеданска вѣра). Дори се срѣщатъ запазени и грубитѣ надъ плочитѣ и каменитѣ кръстове, които българомахам. на много мѣста не сж разрушили, нито мѣстата имъ разработили, подъ влиянието на запазения у тѣхъ вѣрски християнски страхъ и почитъ.

*) Въ тѣзи предания се криятъ безброй ценни данни за историята, бита, езика, християнската и вещна култура и цѣлия миналъ славянски ликъ на българскитѣ земи. Може се каза, че нищо почти не е направено до сѣга, за да се събератъ тѣзи сведения, още не съвсемъ изчезнали отъ паметъта на поколѣнїята, па и рѣдки сгодни моменти ний пропуснахме и пропусчаме за тая цель. Такива моменти бѣха: времето до възстанието презъ 1876 год., периодътъ на войната презъ 1877/78 г., промежутъкътъ следъ освобождението до Съединението, хуритскитѣ дни презъ 1908 и най-после времето между първата балканска война и съюзнишката въ 1912 и 1913 г., а най-много и презъ последната голѣма европейска война.

Бел. автора

Невъзможно е да се изброят и манастирите, черквите и параклисите, каквито в християнско време сж съществували из всички българомох. покраини, а освен тѣхъ и въ чисто турскитѣ. На всички почти се знаятъ мѣстата, дето е имало такива, помнятъ се и имената на светиитѣ, на които сж били посветени; на много отъ тѣхъ личатъ развалинитѣ, обрасли съ бурени и дървета, и рѣдки отъ такива мѣста сж превърнати въ работни ниви и градини. Често пжти и цѣлата мѣстность, дето е имало черква или параклисъ, носи името на светиата. Дори върховетѣ по бърдата, полянитѣ, старитѣ вѣковни оцѣлѣли дървета, извориитѣ, чукитѣ и т. др., дето сж ставали християнски черкувания, колене курбани и сборове не само че точно сж спазени християнскитѣ имѣ имена, но на много отъ тѣхъ и днесъ съседнитѣ българомох. села въ известни дни, често и на самитѣ християнски празници, колятъ курбани, като се иматъ и почитатъ за свещени мѣста. Сочатъ се и съществуващи днесъ джамии, които следъ изтурчването сж издигнати надъ развалинитѣ на разрушенитѣ християнски храмове. Имената: св. Елена, св. Георги, св. Спасъ, св. Богородица, св. Яню, Божже име, св. Илия, св. Марина, св. Власть, св. Костадиць и др. и др. се чуватъ и намиратъ въ всѣко българомох. село, на всѣка долина, на всѣка поляна и бърдо. И всичкитѣ тѣ не само че българомох. население ги помни, знае и предава на поколѣнията си, но и самата турска духовна и свѣтска власти съ всичката си грижливостъ да обезличатъ всѣка християнска следа не сж моглм да ги замѣнятъ дори въ официалнитѣ си книжа съ мохамедански, не християнски имена. Така въ Бабекъ, западна Родопа, има българо-мохамедански селчинки Аврамови колиби, Попови колиби; въ Чепинско има село Св. Петка, село Св. Недѣля въ Костурско. Въ с. Мустафшово, Ксантийско, има махаличка Кучинитѣ отъ свински кочини*) И когато се запита, кой и да е българомох., дори и ходжитѣ имѣ, защо се казва еди-кое си мѣсто тѣй, той безъ стѣснение ще ви каже, че това е останало отъ кавурско (християнско) време, че тамъ е имало клисе *ибадетъ ери* (свещено мѣсто е било). И самитѣ турци ги именуваатъ *ибадетъ ери*, или пъкъ *гявурданъ*, *евелденъ калма*, т. е. отъ христ. време

Знаятъ се десетки предания и за укрити подземни и лещерни черкви, дето ужъ и днесъ се пазѣли черковнитѣ икони, утвари, книги и дори свещенитѣ одежди, но предъ

*) Въ последно време следъ Парижкитѣ договори, които дадоха на съседитѣ ни български земи, въ последнитѣ съ една безподобна ревностъ и бързина сж премахнати всички имена—думи български и замѣнени съ нови: въ Източна Тракия съ турски, въ Западна Тракия и Южна Македония съ гръцки, въ Македония и Западнитѣ покраини съ сръбски и въ Добруджа съ ромънски.

страхътъ на властитѣ и хѣджитѣ не се изказвали. Слушалъ съмъ за такива въ Бабешкитѣ колиби, въ нѣкои отъ Неврокопскитѣ българомох. села, въ колибацитѣ на с. Маданъ, Смоленско, въ Костурскитѣ българомох. села, въ Златоградско, въ Дювленско и другаде.

Въ много българомохам. села сж запазени и старитѣ *хорища*—селски празни полянки—дето въ християнски времена сж ставали празничнитѣ веселия, вѣрски и народни празденства и обичаи и народнитѣ хора. Въ всѣко българомохам. село ще ви покажатъ, дѣ е било селското хорище и за какво е служило то. Нѣкжде и сега на хорището се правятъ байрамскитѣ люлки и сборове, които напомнятъ старото имѣ народно значение, а въ нѣкои по-отстранени села (Исьоренъ и др.) и сега си играятъ моми и момци открито народно българското хоро.

VII.

Следѣ отъ християнството у българитѣ-мохамедани.

Многобройни и разнообразни сж следитѣ отъ външни обрядности, обичаи и вѣрвания чисто християнски отъ една страна, а отъ друга и племенни славянски, които господствуватъ въ цѣлия личенъ, семеенъ и общественъ животъ у българитѣ-мохамедани. Тѣзи следѣ сж прѣко противни на корановото учение и въобще на мохамеданския вѣрски култъ и известнитѣ азиатски обичаи и животъ. Нѣкои отъ тѣхъ въ днешно време у българитѣ-християни сж изоставени, когато у българитѣ-мохамедани се пазятъ въ чистата имѣ отъ първитѣ християнски времена цѣлостъ и свещена почитъ.

Посочваме до сега знаенитѣ въ нѣкои селища и лично наблюдавани и чуени отъ пишуция тѣзи редове.

1) Въ много българо-мохамедански села изъ Родопската областъ населението въ дадени случаи се кълне въ Светото Причастие — комката. „*Да ма усляпий комката, аку ея тоай*“, казватъ, за да увѣрятъ нѣкого въ известна истина, представена за лъжа. При това казватъ още и „*да ма слеапий слѣанчице су*“, а други пъкъ и „*Света Махрѣманайка*“ (Св. Богородица).

2) Въ околността на Златоградъ (Дарж-дере) се намира мѣстность съ развалини отъ разрушенъ манастиръ. Българо-мохамеданитѣ го именуваатъ „*Комкалу ту*“, защото, споредъ предание, което се спомена и на друго мѣсто, околнитѣ колибаци на личенъ празникъ отишли да се причастяватъ и били изненадани и насила помохамеданчени.

3) Въ много села българо-мохамеданкитѣ, когато замѣсват тѣсто и го оставят да фтаса, по старъ общъ християнски обичай съ ржката си отгоре му правятъ кръстенъ знакъ, а така сѣщо и когато го размѣсятъ на хлѣбове, правятъ надъ тѣхъ кръстъ и тогава ги подлагатъ въ пещьта за изпичане.

4) Когато се появи болестъ и моръ по добитѣка или хората, намазватъ вратата на оборитѣ, кошаритѣ и на жилищата си съ катранъ въ кръстенъ знакъ, или пѣкъ такъвъ кръстъ отъ зелени клончета на брешлянъ или друго растение правятъ и окачватъ надъ вратата, или пѣкъ надъ леглото на болния.

5) Въ много българо-мохамедански села на Богоявление (Водици) женитѣ отиватъ на ржката, или извора и чешмата, измиватъ сѣждовѣ си и си наливатъ „свѣтена“ вода, съ която порѣсватъ жилищата си и добитѣка, за да бждатъ здрави презъ цѣлата година. Отъ тая свѣтена вода си пазятъ цѣла година въ кѣщи.

6) Отъ първитѣ узрѣли класове на нивата сплитатъ малки кръстчета и ги окачватъ на запазено мѣсто въ кѣщи, като първо жертвоприношение Богу отъ плодородието.

7) Така сѣщо и отъ първото получено отъ хармана жито, рѣжъ, ечмикъ, царевица и др. — изпичатъ малки хлѣбчета, или пѣкъ отчекватъ кжсове отъ голѣми хлѣбове, и раздаватъ по съседитѣ и роднинитѣ си като жертвоприношение на Бога за даденото плодородие. Въ такива случаи при раздаването и наричатъ: „з'оами за свѣтѣк Ильѣ“, или „бечѣкай си за Махрѣманайка“ (Св. Богородица) и пр.

8) Въ всички почти българо-мохамедански села продължаватъ да почитатъ и да не работятъ презъ първитѣ голѣми християнски празници: Коледа, на която казватъ *Божикъ*; на Великденъ, наричанъ *Пасхалѣ*; Велики петѣкъ, казватъ *Чоѣран п'оѣтак*; Гергьовденъ, Илинденъ, Димитровденъ и др. Българо-мохамеданкитѣ особено почитатъ Св. Богородица, покровителка на бременнитѣ жени, родилкитѣ и бозайничетата.

9) При тежко заболяване на нѣкой членъ отъ семейството, българо-мохамеданитѣ носятъ въ християнскитѣ храмове за изцѣление на болния разни оброчи-дарения: вощѣкъ, зехтинъ за кандилата, темянъ, разни металически накити, кърпи, дрехи, платове и др. подобни. Тѣзи дарения у българо-мохамеданитѣ въ Родопската областъ именуваатъ съ думитѣ *заве^с* — умал. *заве^ссийца*, отъ *заве^ст*, т. е. закрила, както у българкитѣ-християнки. Други пѣкъ оставятъ подобни предмети да престоятъ въ храма нѣколко празнични дни и свещеникътъ да чете надъ тѣхъ, а следъ това ги прибиратъ въ кѣщи, оставятъ ги при болния и грижливо ги пазятъ на чисто мѣсто като свещени предмети.

10. Болни отъ продължителна болестъ мжже и жени, а особено пѣкъ деца, българо-мохамеданитѣ водятъ въ нѣкоя черква да приспятъ, па и скришомъ молятъ свещеника да „попее на болното“, или пѣкъ да му напише цѣлителна молитва, за да я носи у себе си.

11) При кжпане, обличане и повиване пеленачетата, бабитѣ и майкитѣ българо-мохамеданки правятъ кръстно знамение на лицето и надъ цѣлото тѣло на детето, опнатъ му съ три прѣста нослето и тогава го земаатъ на ржцетѣ си. Такова кръстно знамение правятъ по лицето на бозайничето дете и когато трѣбва да го събудятъ отъ сънъ.

12) Много мѣста, развалини, или стари вѣковни дървета съ запазени свѣтини, черкви, оброчища или мнастири, сѣщо се почитатъ отъ българо-мохамеданитѣ, които не смѣятъ да разораватъ и да работятъ земята надъ тѣхъ, да изсичатъ дърветата, или пѣкъ да оставятъ мѣстата имъ незаградени, открити, да ходи по тѣхъ добитѣкъ и ги замърсѣва. На нѣкои дори и скришомъ, разбира се, отъ ходжитѣ и имамитѣ палятъ и свѣщи, колятъ курбани и т. н.

13) Въ всички българо-мохамедански села се правятъ помени за умрѣлитѣ току речи по християнски обичай, т. е. въ деня на погребението, на третия день, деветия, четиредесетия, годината и т. н.

14) Знае се, че и днесъ въ много българо-мохамедански села у нѣкои родове по завѣтъ отъ дѣди и прадѣди продължаватъ скришомъ да си палятъ въ кѣщи кандило по християнски редъ, други си пазятъ старинни икони и кръстчета, които при суша, наводнение и др. природни стихии, при болести и т. н., смиватъ съ чиста вода въ чисти сждове, съ която, споредъ вѣрванието имъ, вода порѣсватъ кжшитѣ, оборитѣ на добитѣка, нивитѣ, болнитѣ и т. н.

15) Въ много българо-мохамедански села майкитѣ скришомъ поставятъ въ пеленитѣ, или и въ люлкитѣ на малкитѣ си деца-бозайничета малки металически кръстчета, или пѣкъ и отъ вѣчно зеления брѣшлянъ, за предпазване чадото си отъ болестъ, смъртъ, или каква да е друга зла напасть.

16) Въ много села (Маданъ, Ардинско, Исьоренъ, Ксантійско и др.) на задушница и Малка Коледа българо-мохамеданкитѣ раздаватъ домашни пшеничени питки — *колѣци*, намазани съ медъ за Богъ да прости починалитѣ.

17) Срецу Р. Христово, *Божикъ*, както наричатъ праздника, българо-мохамеданитѣ въ много села знаятъ и почитатъ *бѣд'ник* или *бод'ник-а*, голѣмъ запазенъ сухъ дѣнеръ, който поставятъ и запалятъ на огнището, като пазятъ да не догорѣва до край въ 24 часа. До срѣдъ нощъ на децата срецу Коледа не даватъ да заспатъ.

18) Въ всички българо-мохамедански села знаят, почитат и казват *Сурувакь* първия ден ст. ст. януарий, Василевъ ден и нова година. Децата съ дрѣнови прѣчки — *сурвакници*, както християнскитѣ, отиватъ по къщитѣ, сурвакатъ и благопожелаватъ *здраве* и *бевреакѣт'* (плодородие), като ги даряватъ съ сушени плодове и пари.

19) Въ много българо-мохамедански села знаят и употребяватъ думата *мирѡса*, *мирѡсан*, т. е. благословенъ отъ Бога човѣкъ, светия станалъ, праведенъ, отъ думата — име *миро*. Когато е да се изкаже голѣма благодарностъ за сторено добро, или да се благопожелае най-доброто въ живота нѣкому, казватъ *„Дано си мирѡсан, мирѡсан да стѣниш*, т. е. и задгробенъ добъръ свещенъ животъ Господъ да ти дарува.

20) Въ стари отъ преди 100 и повече години въ къщи по долапитѣ въ много села сж запазени хубавъ рѣзбарски изобразенъ ликътъ на Св. Богоридица. Предполага се, че е отъ обаянието и голѣмата почитъ, съ каквито Бачковския мѣнастирь „Успѣние Богородично“ се е знаелъ и ползувалъ между родопскитѣ поселения и въ Бѣломорието, където е ималъ и имения.

21) Въ нѣкои съседни на българо-християнскитѣ села българо-мохамедански на Велики Петѣкъ българо-мохамеданки водятъ децата си и ги промушатъ, преминаватъ подъ Св. Плащаница, носейки и оброци — домашни кърпи, пари и други подобни.

22) Когато се появи *главня*, или друга болестъ по нивитѣ, не се обръщатъ къмъ ходжата, а въ християнско село къмъ свещеникътъ, за да направи скришомъ водосветъ и поръсватъ нивитѣ. Свещеникътъ даряватъ или съ пари, или съ нѣкои хранителни предмети.

23) Между българо-мохамед. села Пашевикъ и Исьоренъ, Ксантийско, е мѣстността наричана *килийта* съ *аязмо* — изворче, почитано отъ българо-мохамеданитѣ за свещено и целебно.

24) При българо-мохамеданското село Дрѣново, Асеновградско, за една канара се приказва, че българкитѣ християнки се навързали за коситѣ си и се хвърлили и самоубили, за да се избавятъ отъ потурчване и безчестие.

25) Отъ българо-мохамед. село *Св. Петка*, Чепинско, при болестъ по добитѣка женитѣ скритомъ отъ ходжитѣ пращатъ чрезъ познати българки християнки трици въ черквитѣ въ с. Кименица, Чепинско, и др., за да ги освети свещеникътъ и следъ това нахранятъ и се изцѣри добитѣка имъ.

26) Въ всички почти българо-мохамедански села въ Родопската областъ при рождение пекатъ *пѣти* и канятъ близкитѣ си на *мулитва*, както казватъ и както това става у българитѣ християни.

27) Въ една скала при българо-мохамеданското село Мугла, Девинска околия, има стариненъ изтърканъ издѣлбанъ образъ на *кавурски владика*, както казвали селенитѣ, и последнитѣ отиватъ да се покланятъ и го цѣлуватъ.

28) Ловчанскитѣ българо-мохамедани редовно посещаватъ Глоджанския мѣнастирь и принасятъ оброци — дарения въ пари и предмети.

29) Въ българо-мохамеданскитѣ села около Гюмюлджинския Карлъкъ мъртавецитѣ погребватъ обрнати къмъ изтокъ по християнски обрядъ, като казватъ, че пакъ ще си бждатъ християни.

30) Въ сжщитѣ села на новоизтѣканитѣ домашни постелки, престилки (*мендиле*) и др. п. правятъ кръстни знаци на тѣхъ.

Биха се изброили още много подобни чисто-християнски вѣрвания, обичаи и обрядности отъ всички български области и покраини, дето има българо-мохамедани. Могатъ да се посочатъ освенъ имена на селищата, но и на живи днесъ хора-българо-мохамедани и българо-мохамеданки за криени у тѣхъ християнски реликви — кръстове, иконички и пр. — но това би отнело много мѣсто, па би имъ се създадъ и гнетъ отъ страна на фанатичнитѣ ходжи, имами и други пропагандатори тамъ.

VIII.

Спомени, имена и роднински връзки отъ време на помохамеданчването.

Колкото и до сж били голѣми, повсемѣстни и всестранни грижитѣ отъ страна на турската духовна и свѣтска власти, шото всичко християнско, *кавурско*, да се заличи у новитѣ правовѣрни, помохамеданчени; колкото мохамеданския фанатизъмъ и вѣрски култъ съ силенъ и властенъ натискъ и да е насажданъ и закрепостяванъ у българо-мохамеданитѣ, като по всички начини е насаждана умраза и отвращение отъ и на всичко християнско, не мохамеданско, не турско: — то пакъ сж се запазили многобройни и разнообразни предания, спомени, па и вещесвени остатѣци отъ християнско време и отъ самото изтурчване у помохамеданченитѣ българи. Въ всѣко българо-мохамеданско село, па освенъ тѣхъ и у всѣко току, рече чисто турско село, избилватъ много спазени предания, както за мохамеданизирането, потурчването, тѣй и за ония политико-народностни заселвания и разселвания на турци-колониисти на мѣстата на стари славянски поселения, на каквито промѣни е била изложена страната още отъ първото стѣпанѣ турски-азиятски кракъ на полуострова, та и до днесъ такива продължаватъ да ставатъ.

Следъ запазенитѣ и днесъ стари чисто-български имена на стотици българо-мохамедански села, колибази и по-

краини, на много мѣста, както се спомена и по-преди, и на чисто турски села съ български имена, твърде ценни и важни сж и сществуващитѣ родови и прекорни такива у българо-мохамеданитѣ. Стоотици не, а хилендници могат да се наброятъ: *Пѣйуски Мехметъ, Стояноолу Хасанъ, Радюски Мустафа, Русювци, Янчювци, Момчилци, Добринци* и т. подобни. По-проследено, колкото се знае и може, и родословието имъ първично, и всѣко не лишено и отъ нѣкое събитие въ по-далечното и по-близко минало,—така сжщо има голѣмо значение за народоуката ни.

Твърде интересни сж и отъ чисто езиково старинно-гледише, не само отъ християнско-вѣрско, и безбройнитѣ имена на мѣстноститѣ по всички българо-мохамедански села и селчинки и съ самитѣ предания на много отъ тѣхъ, които рисуватъ вѣнъ отъ всичко друго и насилието при потурчването, мъченическитѣ жертви за християнската вѣра и народната душа и всичко това какъ рѣзко е запечатано въ паметта у народа презъ тѣй дългопреживѣнитѣ страшни времена. Не на едно мѣсто се сочатъ скали, дълбоки вирове въ рѣкитѣ, мостове, пещери и др. п. носящи имената: *Моминъ камень, Къзъ киприя* (моминъ мостъ) *Моминъ виръ, Моминъ бръгъ, Кървава стена, Невѣста*, и пр. Въ Чорбаджиларската община, Златоградска околия, има *Гявуръ-дере*, (християнски долъ) съ предание за изклани българо-християни при потурчването. Въ българо-мохамеданското село Жерновница, Рѣканска каза (Македония), е запазено параклисче съ старини и икони. Жерновничени редовно палѣли свѣщи и кандила и колѣли курбани на христ. празници.

Изобилни сж преданията изъ всички и българо-християнски, и българо-мохамедански селища и покраини, какъ моми и млади невѣсти съ децата си доброволно се хвърляли отъ скали, въ рѣки и др., предпочитайки смъртта, за да запазятъ честта на себе си и рода си и на християнската си вѣра по време на изтурчването.*)

*) Въ Девинско (Дювленско) има мѣстность *Къзъ-киприя*, за която превамето у самитѣ българо-мохамедани казва, че 50 моми и млади невѣсти съ пеленачета на рѣце избѣгали отъ сѣседнитѣ села и се хвърлили отъ моста въ рѣката, подгонени отъ турцитѣ да ги потурчатъ. При Устово до самото българо-мохамеданско селце *Стража* е голѣмата скала *Кървава стена*, име дадено отъ кръвта на такива самопожертвували се българо-християнки. *Моминъ камень* и др. п. има на нѣколко мѣста въ днешната Смоленска (Ахж-челебийска) околия. Подобни мѣстности съ такива предания има въ Неврокопско, Драиско, Златоградско, Тиввешко, Мегленско и въ всички други покраини съ българо-мохамеданско и турско население. Тѣзи предания сж наичени отъ народното въображение и съ многобройни по-нататѣшни митови вѣрвания и легенди: че женски писъци и сега се чували въ известни дни по тѣзи скали и мостове; че канбаненъ черковенъ звънъ се разнасялъ въ празнични дни изъ усонитѣ по такива свещени мѣста; че сѣнки на моми и млади невѣсти се мѣрнали отъ време на време; че черковно пѣние на свещеници се слушало и още много други отъ подобенъ характеръ вѣрвания и легенди.



6. — Старъ родопски българо-мохамеданинъ ходжа увещава въ нѣщо сѣселянина си.

Нѣма изъ българо-мохамеданскитѣ покраини село и околность на старо по-рано сществуващо поселище, малко или голѣмо, дето да нѣма следѣ и предания за гробища отъ времената на потурчването. Българо-мохамеданитѣ ги знаятъ, до нѣкъде почитатъ и обикновено именуватъ *Къвурското гробѣ*, или само *гробето*, и приказватъ, особено ходжитѣ и служителиѣ по корана и джамиитѣ, че въ тѣзи гробища сж погребени изкланитѣ *къвуре* (невѣрнитѣ, християнитѣ), които на врѣмето не сж приели *динъ исляма*, т. е. правата Мохамеданска вѣра.*) Нѣкъде дори сж запазени и грубо изтесанитѣ надъ плочитѣ и каменнитѣ блокове кръстове.*)

*) Между селата Дѣзино и Настень на мѣстността *Зобраля*, българо-мохамеданитѣ казватъ *Къвурското гробѣ*, следѣтъ на което и днесъ личатъ. Селянитѣ казватъ, че тукъ сж били изклани свещеницитѣ и първенцитѣ отъ сѣседнитѣ села, които отказали да приематъ *ислямството*. Следъ тая сѣчъ и селото Настень, което най-силно упорствувало, се съгласило и цѣло се потурчило, отъ което и останало името му *Настень* отъ *настанали*, т. е. задружно пристанали. Казва се още и *Къарста*, защото дветѣ села презъ християнското си време тукъ на това мѣсто правѣли на Водици (Богоявление) Великия водосветъ и *мѣтали*, хвърляли Св. Кръсть въ рѣката.

Въ много българо-мохамедански села и днес сж запазени полянкитѣ-хорйща — тъй си се знаятъ и казватъ и днесъ, дѣто въ християнски времена сж ставали празничнитѣ веселия, културни празненства и обичаи и играели народнитѣ хора. Това се каза и на друго мѣсто. Въ нѣкои села и сега продължаватъ да си правятъ хора по стария начинъ, обичай и видъ (с. *Кестенджикъ* и *Мугла*, Девинско, с. *Исьоренъ*, Ксантийско, с. *Елехча*, Златоградско, *Бабешиктѣ* колибази и др.).

Между всички гореизброени живи следы, ненакърнени въ нищо, отъ християнството въ всички българомохамедански селища и покраини, твърде характерни сж и помнени и тачени още и сега старитѣ роднински връзки и производъ на родове и поколѣния между близосъседни, или и далечни по разстояние българо-християнски и българо-мохамедански села. Запазенитѣ отъ потурчване и сжществующи днесъ български-християнски села изъ между българомохамеданскитѣ покраини, споредъ преданията, сж новообразувани следъ относителното утихване на масовото, официалното помохамеданчване. Тѣ сж се образували отъ сполучилитѣ да избѣгатъ и се укриватъ изъ горитѣ и непристѣпнитѣ планински дебри най-упоритѣ безстрашливци, мѣстни българи, които не сж се вдали да измѣнятъ християнската си вѣра. Такива сж преданията за повечето отъ сегашнитѣ българо-християнски села въ Асеновградско, Чепинско,*) Смоленско, Златоградско, Ксантийско, Гюмюлджинско, Неврокопско, Тиквешко, Дебърско и др. Много родове и сега сж запазили още имената си отъ сжщитѣ родове и имена на българо-мохамеданскитѣ селища, па и други окончателно турцизирани изъ българскитѣ земи. Много такива родове не само открито и съ задоволство си казватъ роднинството, но нѣкъде дори и взаимно се и почитатъ като роднини, макаръ и много далечни. До преди 50—60 год. не сж били рѣдки случаитѣ такива родове и още редовно да се спохождатъ едни съ други на лични християнски и мохамедански празници съ *помудии*—хлѣбове и други дарове, при рождение, годѣжи, свадби, помени за умрѣлитѣ, именни дни и т. подобни*). Да се изброяватъ подобни род-

*) Въ детинскитѣ си години преди руско-турската война 1877/78 год. помня, какъ се спохождаха въ такива дни българо-мохамеданския родъ Маврудилци отъ с. Влахово съ роднинитѣ си въ Устово. Съ майка си и лелитѣ си не веднажъ съмъ ходилъ като дете на *молитви* и др. подобни въ с. Влахово у Дели Ахметювци, Мачонци и др. считатъ ни за наши роднини, Стариятъ тогава 70 год. Еминъ Маврудилски, който бѣше *Нахил Мидюрю* (единъ видъ участъковъ сѣдия и полицаи) казваше на дѣдо попъ Кириякъ Бѣлковски *братучѣдо*, *родмино*, отъ кжде това, не зная.

Бел. автора.

нински връзки, родове е невъзможно, защото въ всѣко село и колибакъ ги има³⁸⁾.

Тѣсно съ роднинството е спазенъ и другъ стариненъ правовъ обичай — наследственостъ на старитѣ овощни дървета. Всѣко плодовито дърво, изъ Родопа особено, е неотчуждаемо, до когато то сжществува. Нивата или градината може съ течение на времето да минава отъ баща на синъ или дъщеря, внукъ или внука, може да се откупва и става собственостъ на втори, трети, десети стопанинъ вънъ отъ рода, обаче, находещитѣ се въ мѣстото плодовити дървета — орѣхи, круши, череши, сливи и др. — сж собственостъ на тоя, който пръвъ ги е посадилъ, и отъ тамъ нататъкъ на неговия родъ, прякъ наследникъ. Само последнитѣ иматъ право да бератъ плодоветѣ му, или да го отсѣкатъ и раздѣлятъ горивото му, когато остарѣе и почне вече да не дава плодъ. На сжщия собственикъ на земята, който и да билъ той, му се отдѣля по съгласие доброволно отъ наследницитѣ една частъ отъ плодоветѣ, като обезщетение на засѣнчаното отъ дървото мѣсто, което, разбира се, не може да се използва за нѣкоя сѣидба.

Такова наследство на стари вѣковни дървета и днесъ се пази между българо мохамеданскитѣ родове и тия останали непотурчени тѣхни роднини българи-християни. Българо-мохамеданитѣ обиратъ плодоветѣ и припадащата се частъ отъ тѣхъ ежегодно и доброволно по дългъ и завѣтъ занасятъ на роднинитѣ си българи християни.*)

Освенъ лѣтописнитѣ писмени сведения, има и устни предания, че изтурчването на цѣло село или цѣла покраина е ставало на лични християнски празници, а особено на Великденъ, когато цѣлото население се прибирало въ домоветѣ си, за да празнува най-великия за християнството празникъ. Въ време на черковната служба ненадейно е обсаждано селото и черквата, за да нѣма възможность ни, кой да се противи. Тѣй, наприимѣръ, Мегленскитѣ владика

38) Вижъ: „Родопски Старини“ кн. III и IV, 1889 и 1890 г.

Сп. „Родопски Напредѣкъ“ год. I—IX, 1912 год.

Сп. „Български Прѣгледъ“ год. IV—„Изъ севѣрнитѣ склонове на Родопитѣ“.

Книгата: „Изъ долината на р. Арда“ и пр. 1936 год.

*) На моята баба Катя по майка до 1883 год. всѣка есенъ донасяха частъта ѣ наследство круши и ябълки отъ българо-мохам. село *Маданг*, 4—5 часа далече източно отъ Устово. Такова наследство получаваха и други близки и далечни роднини въ Устово, носещи презиме *Маданкоевци*. Подобно роднинство въ Устово се знае и между двата рода *Кейванци*: българо-мохам. въ с. *Трѣбище* и българо-християнскитѣ такъвъ въ Устово. Сжщото се знае и въ другитѣ български села изъ Ардината долина. Това го има и въ Златоградско, Ксантийско, Неврокопско, Разложко и въ много още други покраини.

Бел. автора.

заедно съ паството си на връхъ Великдень се потурчили. Сжщото предание е запазено и за нѣкои българо-мохамедански села въ Чечко и Ксантийско (Исьоренъ напр.) Въ покраината Маданъ, Егридерско (Арденско) и др., старитѣ българо-мохамедани казватъ, че сж потурчени, „*га се багрятъ яйцата*“. Въ Златоградско въ мѣстността „Комкалото“, споредъ преданието, въ бележития на времето си мѣнастиръ, както се каза по-преди, сж изтурчени присжтствующитѣ богомолци на *личенъ* день, когато всички сж отишли да се причестяватъ (комкатъ). За изтурчване на Великдень има предание и въ нѣкои отъ българо-мохамеданскитѣ села въ Неврокопско. И въ Чепино, споредъ Захариева, изтурчването е започнало отъ Гергьовденъ и продължавало до Богородица (15 августъ).

До каква степенъ дълбоко сж запечатани въ народната душа страшнитѣ преживѣни години — изтурчването на голѣми празници — се вижда отъ страхътъ, масово сжществующъ и днесъ у всички български християнски села, оцѣляли, съседни и прѣснати изъ между българо-мохамедански и турски села въ Родопи и Пиринитѣ. На Коледа и Великдень въ всѣко тамъ българо-християнско село презъ всичкия турски режимъ до последно време е обладалъ общиятъ страхъ, че ще бждатъ нападнати и изклани, или изтурчени отъ турцитѣ, и всѣкжде сж се земали особенн предохранителни мѣрки, за да не бждатъ изненадани.

Твърде многобройни и характерни сж и преданията за новитѣ имена на много българо-мохамедани, на турски и християнски села, на мѣстности и рѣки, пещери и др., имена, които сж добили споредъ покрусното събитие — изтурчването, изгубването на упорствующитѣ, или пъкъ оцѣляването на тия, които сж сполучили да избѣгатъ и се криятъ изъ горитѣ. Тѣй напр. има мѣстността *Канара* отъ турскитѣ думи *канъ-ери* — кръвно мѣсто — въ Дарждере (Златоградъ), дете, споредъ преданието, като на салхана сж били изклани упорититѣ и отказали българии да приематъ ислямизма. Селото Исьоренъ се казва и отъ българо-мохамедани, и българии-християни *Брещене* или *Обрещене*, защото най-после и това село се обърнало въ мохамеданството, както е турското му име Исьоренъ отъ *енъ-сора* — най-сетне изтурчено.³⁹⁾ Дйовленъ (Девинъ) се нарекло отъ двѣ сестри девици, които сж прочули съ постоянството си да се не турчатъ, като едната обещала на пашата да построи джамия, а другата мостъ на р. Вжча. Отъ *Девино село* и името останало Дйовленъ.⁴⁰⁾ Звуковетѣ е и ъ въ българомох. и тукъ говоръ се произносятъ въ много корени на думитѣ съ о^а и ъо^а: *до^ан*, *льо^аща*, *мьо^асу*, *гръо^ах* и др. вѣмсто день, леща, месо, грѣхъ и пр., за което по

39) Ст. Шишковъ: „Родопски Старини“. III и IV кл.

40) В. Добрувски, „Пер. сп.“ кн. XXI и XXII стр. 337.

инататъкъ ще се каже повече. Имаме с. Попово, Папазкьой. Селото *Гердеме*, Гюмюлджинско, го казватъ *Кьоръ-Димо*, който прѣвъ е приелъ да се потурчи. Селото *Каршилъж*, Ахжчелебийско, (Смолянско) е отъ турската дума *карши*, — противъ, срещу — защото дълго време се противили селянитѣ да се турчатъ. Старото му име е *Виово*, *Птурнакъ-кьой*, Ахтополско, чисто турско село, отъ потурчено на времето си. *Владиково*, Неврокопско, защото е било сѣдалище на епископъ, убитъ споредъ преданието, при изтурчване селото. Днешното българско село *Чокманово*, Ахжчелебийско (Смолянско), е добило името си отъ думитѣ *чокъ имансъзъ* — голѣмата упоритостъ на селянитѣ, които удържали и се не изтурчили. За днешното *Кърджали* турцитѣ приказватъ, че съпротивлението на жителитѣ му християни е било докрай, до като били избити — *кърдисани* — до единъ и на мѣстото му населени колонисти турци. Въ Кошукавашко има *Гявуръ-дере* — потокъ на невѣрнитѣ — въ който, споредъ преданието, сж били изклани невѣрнитѣ на мохамеданството т. е. упорствующитѣ да се потурчвтъ. Въ Чечко има *Клнлж дере* — кървавъ потокъ — тоже съ предание за изкланитѣ християни отъ покраината, не приели да жертвуватъ християнската си вѣра. Рѣката *Клини* при с. Ковачовица, Неврокопско, тоже е добила името си по подобие на Шарската *Черна Рѣка* отъ канъ — кръвъ, кървава рѣка. Селото *Гръхотно*, Дйовленско, чисто турско, юрюшко село, е наречено отъ думата грѣхъ, грѣшно село, поради избиването на мъжетѣ му и приемане мохамеданството отъ женитѣ, извършили съ малодушието си голѣмъ грѣхъ. Въ Дарждерско (Златоградско) се намира пещерята *Костадинска* наричана, въ която се укрили една часть отъ дѣдитѣ на днешнитѣ дарждерци българии. Въ Орѣхово, Рупчоско, е извѣстната пещерята, казвана *Чильшка дупка*, въ която, споредъ преданието, сж били загинали отъ задушване изпокрилитѣ се по време на изтурчването християни, които случайно били издадени отъ вйкътъ на една жена. Човѣшки кости и до днесъ се намиратъ въ подземиеото ѝ. Тукъ имаме прѣодолюещето предание отъ пещерния животъ съ дълбоко врѣзания тежъкъ споменъ отъ насилственото потурчване.

Би се изброили стотини подобни названия въ всички покраини въ тритѣ голѣми български области, но за това се иска споходването и изучаването на всички, нѣщо невѣроятно.

Нѣма съмнение, че въ всички тия имена голѣмо участие сж зели и народното въображение и етимология, обаче, както названията, тѣй и преданията, свързани съ тѣхъ, ясно и необоримо твърдятъ фактътъ за нашата целъ и достоверностъ: какви дълбоки следи сж се запечатали въ народната душа отъ ужаснитѣ времена на насилственото съ пълна

въвршина избиване на хиляди вѣрни предъ християнския култѣ поселения и масово изтурчване други.

Има и маса предания, каквито се споменаха по-преди, за чисто турски села и покраини, днесъ съвършено вече изгубили езика и обичаитѣ си, за които се твърди, че сж били български-християнски. Покраината — полонец *Кирли*, въ южнитѣ склонове на Родопа, е днесъ половината чисто турска. Обаче, типѣтѣ имъ не е турски, спазени иматъ и още нѣкои християнски обичаи, па и самитѣ кирленци турци казватъ, че тѣ сж турци по бацитѣ си, а по майкитѣ си сж отъ *кавуре*. Покраината е била владѣние на нѣкой си деспотъ Кирилъ, турцитѣ изклали всичкото мжжко неселение, а женитѣ и момитѣ изтурчили. Подобни предания има и въ цѣлата източна часть отъ Родопа, днешния Кърджалъкъ, че при нашествието на турцитѣ всичко мжжко население е било изклано, а женитѣ изтурчени и земени въ харемитѣ на колониститѣ турци. На много чисто турски днесъ села старитѣ имъ български-християнски имена се знаятъ и помнятъ, нѣкои отъ каквито показахъ и по-напрѣдъ.

У много стари и знатни родове българо-мохамедански въ Родопската област се приказва, че 40 години е продължавала кръвопролитна упорита борба между турскитѣ орди и планинското население, до като турцитѣ станатъ властни господари и на тая страна съ будни свободолюбиви и юначни българи. Много сж легендитѣ и за хитринитѣ, измамничествата и вѣроломството въ тия кървави борби.

Споменавамъ само нѣкои отъ тѣзи легенди:

а) Кулитѣ, крепостъта, на Банъ Велю въ Чепино били на бърдото при с. Дорково и вода била по тръби доведена отъ друга височина. За да завзематъ кулитѣ, обсадителитѣ турци нахранили муле съ зобъ, държали го три дни жадно и тогава го пуснали. То ровило тукъ тамъ земята и изровило водопровода. Турцитѣ спрѣли водата, и обсаденитѣ безъ вода били принудени да се предадатъ. Отъ тогава е наречено мѣстото-изворъ *Мулешки чучуръ*.

б) Подобна легенда съществува и за превземането на Асеновградската крепостъ, на която водата по скрито подземие се черпила доле отъ рѣката.⁴¹⁾

в) По време на изтурчването въ българо-мохамеданскитѣ покраини Дрѣново — Лжковица, Асеновградско, имало юнакъ свещеникъ попъ Мартинъ. Кадията отъ Пловдивъ съ измама му открадналъ попадията и я завелъ въ Цариградъ. Попъ Мартинъ съ 10-на преоблѣчени въ турски дрехи юнаци, негови роднини, погнали кадията и го стигнали въ Одринъ, убилъ кадията, а на попадията отсѣкълъ ржце-

41) Вижъ сп. „Родопски напрѣдъкъ“ год. I. IX, 1903 — 1912 год

тѣ и ги взелъ. Попъ Мартинъ продължавалъ безмилостно борбата съ турцитѣ и най-сетне по султанска молба Цариградскитѣ грѣцки патриархъ пратилъ Пловдивския грѣцки владика, който срещналъ попъ Мартина да го увѣри, че султанѣтѣ му прощава всичко и оставя свободенъ въ паството му, та да се остави отъ войводството и борбата му съ турцитѣ. Попъ Мартинъ заклалъ владиката и хората, които го придружавали, взелъ му кожухѣтѣ и забѣгналъ на пѣтъ за Ромжния, обаче, въ Русе билъ заловенъ съ четата си и убитъ отъ турцитѣ.

IX.

Животъ и отношения между българо-мохамедани, сжщи турци и българо-християни следъ изтурчването.

При всичкитѣ грижи и усилия на турскитѣ свѣтски и духовни власти здраво да насадятъ мохамеданския култѣ и фанатизъмъ у помохамеданченитѣ, новитѣ си едновѣрци, то пакъ расовото, народностното различие и дори умраза между еднитѣ и другитѣ сж се запазили де по-силно, де по-слабо и до сега. Наистина, на много мѣста турцитѣ сж сполучили коренно да мохамеданизиратъ най-рано изтурченото население, и съ смѣшение и разреждане помежду му съ колониستي азиатски турци току-речи съвършено сж го обезличили, обаче, въ тия изтурчени покраини, дето езикѣтѣ, обичаитѣ, битѣтъ и християнскитѣ следѣ сж запазени, тамъ отношенията между сжщитѣ турци и пѣрвитѣ сж били всѣкога не близки, а въ известни моменти и рѣзки въ племенната си ненавистъ. Турцитѣ обикновено презрително казватъ на българо-мохамеданитѣ *помакъ* или *ахрянъ*, което, както се каза по-горе, изразява понятието на чуждъ човѣкъ, доленъ по положение, некадѣренъ, простакъ, па ако щете и не чистъ правонѣ, вѣренъ. За по-силно презрение прибавятъ и думата *кабѣ*, *кабѣ ахрянъ*, т. е. дебелъ простакъ, неподвиженъ. Въ Кошукавашко, Източна Родопа, никога къмъ българо-мохамеданитѣ турцитѣ не се отнасятъ съ думитѣ *динъ исламъ*, както обикновено едни други тѣ се назоваватъ, а ги казватъ *ерумъ динлии*, т. е. на половина вѣрни на Мохамеда. При по-толѣма раздрознителностъ тѣ още имъ казватъ и *дийонмета*, или *гявуръ-дийонмеси*, измѣнници на вѣрата и народа си, а още по-грубо имъ казватъ и *ай* — мечки, Българо-мохамеданитѣ пѣкъ отъ своя страна отвръщатъ на едновѣрцитѣ си турци съ *голтакъ* и *чистакъ*. Интересно е тѣлкованието, което еднитѣ и другитѣ даватъ на думата *чи-*

такъ. Турцитъ казватъ, че произлиза отъ *чипъ*—плеть, плетена стена—и отъ думата *акъ*—бълъ, бълосана стена. Само на турцитъ се е позволявало да иматъ и живѣятъ въ добри и варосани къщи, и тѣхното високо положение като господари надъ земята и раята се е отличавало главно въ това. Напротивъ, на всички не правовѣрни Мохамеду не се е позволявало да живѣятъ въ по-хубави и варосани къщи, а въ бедни мизерни хижи, както подобава на робски подвластни слуги. Когаго турчинъ и турски чиновникъ влѣзе въ едно село, той по външния видъ на къщитъ трѣбва да знае, кои сж на правовѣрнитъ му еднородци и кои сж на раята. Българо-мохамеданитъ пкъ тълкуватъ думата отъ сжщия произходъ, но въ обратна смисълъ, смѣсени хора, смѣсъ отъ турци, татари, черкези и всѣкакви други, тѣй што нищо еднородно, свое нѣщо, нѣма у тѣхъ, т. е. у читатитъ турци. Казватъ имъ още и *Куйнаре*, приходани отъ Коня, презрително име, че сж пришелци, дошли на готово на тази земя, за да живѣятъ на гърба на чуждитъ тѣмъ. Казватъ имъ за присмѣхъ още и *зелѣнку*, *зелѣнкувецъ*—отъ зеленитъ чалми, умразенъ цвѣтъ на българо-мохамеданитъ, вѣроятно още отъ насилственото имъ помохамеданчване—ходжитъ и вѣрскитъ турски длъжностни лица, които носѣли *зелена* чалма за отличие отъ другитъ имъ звания. Тѣ казватъ, че турцитъ сж били сбирщина само мже, като войници дошли отъ Азия, и тукъ сж зели жени отъ туземцитъ при завладяването имъ, и отъ това името *читакъ* е едно смѣшение, което не си знае ни бащата, ни майката.

Недовѣрието къмъ българо-мохамеданитъ се проявява и отъ самитъ турски власти. Досущъ рѣдко се е повѣрвало на потурнакъ каймакамска или сждийска длъжностъ не само въ турскитъ и смѣсенитъ кази, но и въ чисто българо-мохамеданскитъ, каквито сж Аджчелебийската, Неврокопската и др., макаръ че въ тия покраини винаги е имало силни влиятелни българо-мохамедани бееве и аги. Особено внимание и бдителностъ е имало, што и по всички други ведомства на гражданското и общинско управления служебни лица, ако не сж чисти турци, а българо-мохамедани, то последнитъ да бждатъ изпитани, надеждни и вѣрни на мохамеданизма хора. Обаче, българо-мохамедани въ голѣмитъ турски градове всрѣдъ чисти турци съ своитъ способности често сж се издигали до високи длъжности въ турската държава. И въ войската къмъ българо-мохамеданството се е гледало като къмъ елементъ слабъ и ненадежденъ. Българо-мохамеданскитъ войници се разпредѣляли по всички части помежду турския елементъ. Презъ последната война дори запаснитъ и опълчението въ чисто пограничнитъ българо-мохамедански кази бѣха разпредѣлени и съ преобладающъ примѣсъ отъ чисти турци. Българо-мохамеданскитъ войници и запасни

първи захвърляха пушкитъ и войнишкото си облѣкло и се предаваха и покоряваха на българскитъ войски. Българо-мохамедани войници не безъ смисълъ се прашаха въ войсковитъ части въ Цариградъ и въ азиатскитъ гарнизони, гдето се губѣли въ чиститъ турци. Презъ време на революционнитъ години въ пограничнитъ постове не само войници, но и стражаритъ полицейски и митни служещи българо-мохамедани се замѣниха съ турци изъ вътрешността и съ арнаути. Това бѣ особено забележително въ крайграничнитъ покраини. Не на едно мѣсто българо-мохамедани сж били укриватели и куриери на българскитъ революционери.

Българо-мохамеданецътъ неохотно дава своята дъщеря на турчинъ, а още по неохотно довежда турчанка за снаха въ домътъ си. По-често се срѣща турчинъ да земе българо-мохамеданка, ала като остане да живѣе при рода ѝ, дето той напълно усвоява езика, обичаитъ и живота имъ, съ една дума, опомачава се. Такива случаи ще намѣрите на много мѣста изъ българо-мохамеданскитъ села и покраини. Това дори се забелязва и въ смѣсенитъ съ турци и българо-мохамедани села, или съседни такива. При все това, мохамеданскитъ култъ е по-силно повлиялъ въ съседнитъ съ турци села и близкитъ при градоветъ съ турски елементъ. Колкото по-далече е отъ турско село или градъ една българо-мохамеданска покраина, толкова тя е по-девственна, почиста, стариятъ славянски полухристиянски битъ по-запазенъ и населението по-кратко, по-простодушено и незасегнато отъ оня познатъ у турчина фанатизъмъ, който го прави да бжде зълъ, неумолимъ гонителъ къмъ всичко иновѣрно на мохамеданизма. Има българо-мохамедански покраини, въ които никога не се знае българо-мохамеданитъ да сж проявили каква и да е неприязнь къмъ еднородцитъ си българо-християни. Напротивъ, последнитъ сж били покровителствувани отъ съседитъ си българо-мохамедани презъ усилни времена.⁴²⁾

Каза се по-преди, какъ още отъ първитъ времена на изтурчването, та и до днесъ, турскитъ свѣтски и духовни власти особени грижи и старания сж употребявали и употребяватъ да обезличатъ въ българо-мохамеданската душа всичко старо, битово и народностно отъ християнското имъ минало и животъ. Какъ насаждатъ дълбоко у това население мохамеданския култъ, какъ му вдѣхватъ колкото се може по-силна умраза противъ всичко немохамеданско, какъ вкореняватъ у него твърда вѣра въ величието и всемогъществото на исляма и халифа и така да създадатъ отъ българо-мохамеданитъ сжщинска турска маса, правовѣрна, фанатична и годна да крепи мохамеданската неограничена властъ и величие съ всички сили и срѣдства,—това е било свещена

42) „Родопски Напрѣдъкъ“, год. I—IX. 1903—1912 гор.

длъжност и на всеки друг турчинъ въ отношение къмъ потурченитъ.

Такава умраза се е насаждала, за да раздѣля българо-мохамеданитѣ отъ оцѣлялитѣ имъ еднокръвни българо-християни и не само по вѣрски мохамедански нагонъ, но и по далечни държавни и политически съображения. Това се сочи и отъ лѣтописа на отецъ Методий Драгиновъ, който казва, че *асанъ ходжа за кашмеръ* (нарочно съ омисль и за срамъ) заставилъ току-що потурченитъ въ Чепино, та разсипали 33 мѣнастиря и 218 черкви отъ Костенецъ до Станимака. Така при потушаването на Априлското въстание презъ 1876 г. въ опустошаването и клането на Перушица и Батакъ тѣмрешкитѣ и барутинскитѣ българо-мохамедани съ своитѣ феодалаги Ахмедаа и Барутинлията такъвъ проявили голѣми звѣрщини. Обаче, това не по свой починъ извършили, а по разпоредба на властѣта и на пловдивскитѣ и пазарджишкитѣ бееве, като първи устинскитѣ и кричимскитѣ турци започнали. Освенъ това, тѣмрешци налитатъ следъ като тримата пратеници на Ахмедаа възстаницитѣ перущенци убили, живи не ги върнали.⁴³⁾ Наистина, имало е въ числото на тѣмрешци и барутинци и отъ другитѣ рупчоски българо-мохамедански села, обаче, тѣ сж били единични лица, плячкаджии, канвито винаги и на всѣкжде ги има, а особено при такива събития и случай.

И това е единственото черно петно, което не може и не бива да се оставя и черни челото на цѣлото Родопско българо-мохамеданско население. Вънъ отъ това, но и *шюшката*, сламката, въ окоето само у съседа не бива да се вижда и сочи, а гредата на други да се отминава. Възстание противъ държава и политическо господство съ пирове не се потушава, а съ кърви, смъртъ и страдания.

Сжжитѣ тѣмрешци на Брестовица, тѣй близко до Перушица, не нападаха, нищо зло не сториха. Освенъ това, но сжщиятъ Ахмедаа не допусналъ ни най-малкото зло да се направи и на другитѣ съседни на тѣмрешци български християнски села: Ситово, Лилково, Широка-лъжа и другитѣ въ цѣлия Рупчосъ и съседнитѣ въ Смоленско. Ахмедаа е запазилъ и мѣнастиритѣ: Араповския „Св. Недѣля“ и Мулдавския „Св. Петка“ отъ асеновградскитѣ турци и башибозуци, ала устинскитѣ и кричимски турци ограбиха и до основи премахнаха перущинския мѣнастиръ „Св. Тодоръ“ и двата кричимски при с. Кричимъ.

Следъ събитията презъ 1876 год., настѣпи руско-турската война и победитѣ на рускитѣ освободителни войски. Тогава презъ Родопа хиляди бѣжанци турци чакъ отъ при

43) Вижъ: „Възстанието въ Перушица презъ 1876 год.“ отъ Ив. П. Кеповъ. Пловдивъ, 1931 год., стр. 112—114.



7 — Изъ живота на българо-мохамеданитѣ. Подковаване домашния товаренъ добитѣкъ.

Дунавскитѣ мѣста, а следъ тѣхъ и голѣма часть отъ Сюлейманъ пашовата обѣрната въ бѣгство армия минаха презъ Родопа. Заредуваха се отъ тогава напоследъ редица отъ тоя родъ събития: Сенклеровото възстание, Сръбско българската война, Македоно-одринското възстание, Балканската война, Гюмюлджинската република, Европейската война и пр., и на родопскитѣ българо-християни не само нѣкакво зло се причини отъ тѣхнитѣ еднородци съжителни и съседи българо-мохамедани, но и явна защита имаха, и може се каза, че и единствената е била само тя отъ последнитѣ*).

*) Човѣшката съвестъ, достоинство и право въ случая налагатъ по-не единъ фактъ само да се каже и знае отъ читателя:

Презъ 1899—1903 год. Македоно-одринската революционна организация извърши редъ деяния и въ Родопа, между които бѣ и нападението и раняването синьтъ на познатия Салихъ паша Сивриевъ въ с. Смилянъ, Смоленска околия, а въ това време въ Одринския затворъ лежахъ повече отъ 50 българо-християни, свещеници и учители, отъ околията, нѣкои отъ които бѣха осждени и на заточение. Сжщиятъ Салихъ паша имаше и силата, и правото да отвърне, както трѣбвѣ, на причиненото му зло и замисленото още да му се достори. Обаче той се застѣпи съ влиянието си предъ вилеятскитѣ одрински власти да се освободятъ затворницитѣ.

Бел. автора.

Съ две думи правимъ своето заключение следъ всичко гореканано, а именно:

Малкото групирано и оцъляло отъ и следъ помохамеданчването българо-християнско ядро въ Родопската област дължи своето просъществуване въ дълбинитъ незнани и недостъпни въ тоя планински океанъ само на съплеменничитъ си българомохамедани при тяхъ и около тяхъ.

А какъ и съ какво можѣха поне отъ малко малко да се отплатятъ тѣ за това къмъ своитѣ покровители и съхранители еднокръвни братя, които почитатъ полумесеца тѣ, на мѣсто Христовия кръстъ?

Главнитѣ работници за разпространение корановото учение и мохамеданизирани новитѣ правовѣрни сж били и сж ходжитѣ и медресетата—богословскитѣ турски училища и отдѣлни учители. Ежегодно се прибиратъ малки момчета изъ всички планински села и колибаци и на държавни и вакъфски разности се настаняватъ и възпитаватъ въ медресетата, дето престояватъ отъ 5—10 до 15 години. Тамъ подъ крайно строгия строй и надзоръ на изпитани фанатици турци-ходжи тѣ преживѣватъ единъ строго ограниченъ аскетически животъ. Обучението се състои единствено въ изучаването турски, а донѣкъде и арабски езици, основнитѣ положения съ всички подробни разяснения на корана и точното и строго знаене и съблюдаване на мохамеданскитѣ култови обряди и обичаи. Единственъ другъ образователенъ предметъ освенъ горнитѣ е османската история, но и тя съ строго опредѣленъ и ограниченъ кръгъ, съсрѣдоточенъ въ едно: затвърдяване въ ума на питомцитѣ—баснословниятъ ликъ за недосягаемото величие и мирово всемогъщество на падишаха, султана халифъ и на османското господство. На ученицитѣ—българо-мохамеданчета не се допуска никакво сношение съ външния свѣтъ вънъ отъ медресетата и нищо друго да чуятъ и знаятъ за човѣчеството и свѣта. По тоя начинъ сковаванъ тѣхния мирогледъ въ най-крехката имъ възраст, тѣ напуцатъ медресетата превърнати напълно въ сжщи автомати, слѣпо покорни на господствующия абсолютически строй, яростни фанатици и крепители на ислямизма и безогледни подтисници на населението, насърдчавани и заставяни отъ високитѣ властни мѣста да бждатъ такива. Свършилитѣ тѣзи медресета получаватъ мѣста изъ българо-мохамеданскитѣ села и колибаци за ходжи—учители, мезини — джамийски пѣвци и прислужници, и имами—духовници, а отъ тамъ нататкъ тѣ ставатъ всеилни аги и бееве, които иматъ пълната неограничена власть надъ душата на българо мохамеданскитѣ поселения.

Всѣко по-голѣмо и състоятелно село и всички 5—10—15 малки села и колибаци*) иматъ медресе. Въ тѣхъ бъл-

*) Само въ Ахж-челебийската каза има десетина медресета по едно въ всѣко отъ най-голѣмитѣ и срѣдоточни българо-мохамед. села.

гаро-мохамеданчетата получаватъ бесплатно жилища и отопление, а по-беднитѣ—и храна и облѣкло. Издържатъ се тѣ, както и всички турски духовни училища, отъ вакъфитѣ (земи, гори, пасбища, воденици, дюкяни, добитѣци и разни други имоти), имаретитѣ, които иматъ добри и сигурни доходи отъ завещания на благодетелни турци, държавни помози и такива и отъ султанското съкровище.*)

Всѣки ходжа и имамъ се освобождаватъ отъ военната тежба и други нѣкои даждия, а това за българо-мохамеданитѣ е най-примамливо, тъй като българо-мохамеданитѣ неохотно отбива дългътъ си къмъ отечеството, собствено той не желае да служи въ войската. Но това само въ Турция.

Въ селото ходжата и имамътъ сж пълнитѣ неограничени господари надъ всичко, а главно бдятъ правовѣрнитѣ строго да пазятъ и изпълняватъ култовитѣ, вѣрскитѣ по корана наредби. Тѣ могатъ да налагатъ глоби за въ полза на джамията, могатъ да наказватъ и съ бой всѣки българо-мохамеданитѣ, който се е провинилъ въ непосещаване джамията, въ не спазване рамазана, въ неизпълняване ежедневнитѣ си петъ пѣти молитви и всичко друго, въ което би се нарушили корановитѣ задължения. Подъ такъвъ надзоръ сж подложени и женитѣ, но тѣ подъ посрѣдствения надзоръ на мъжетѣ си.

Освенъ постоянни ходжи и имами, каквито ги има по нѣколцина въ всѣко по-видно село, а въ по-голѣмитѣ и по десетина, отъ Цариградъ, Одринъ, Солунъ, Кавала и други голѣми градове, дето има висши духовни училища, всѣка година презъ рамазанитѣ дни се разпущатъ на ваканция всички софти и молици съ задължение, да спождаватъ всички села и колибаци изъ потурченитѣ покраини, дето при всѣка молитва презъ деня държатъ и проповѣди, правятъ тълкувания на корана и насаждатъ мохамеданския култъ и фанатизъмъ у населението. Въ последно време почнаха да събиратъ и женитѣ българо-мохамеданки и да имъ държатъ такива *вазове*—проповѣди.

*) Кавалскиятъ имаретъ е единъ отъ най-богатитѣ, който простира своята вѣрска мохамеданска дейность въ цѣлата Родопска област Презъ 1917 год. имаше въ Кавалското медресе при имарета около 15 Презъ 1917 год. имаше въ Кавалското медресе при имарета около 15 студенти богослови изъ разни българо-мохамедански села отъ Смоленско, Арденско и Златоградско. Не бѣха си ходили въ селата при родителитѣ си кой 10, кой 15 и повече години; научили бѣха добре турски езикъ и се бѣха приготвили за мохамеданското си мисонерство въ роднитѣ имъ селища. Имаретътъ тогава издържаше трапезария съ безплатна ежедневна храна за 3500 души турци въ града, когато градскитѣ гръцки власти бѣха оставили християнското население въ тоя край на явна смъртъ отъ гладъ.

Освент медресетата, въ всѣко голѣмо и малко българо-мохамеданско село има и мечети, единъ видъ малки сѣлски молитвени домове, служащи и за училища, въ които ходжитѣ и имамитѣ презъ зимнитѣ неработни дни събиратъ малкитѣ деца и отъ двата пола, надъ които първата грижа е, тѣ да се научатъ на обикновенитѣ и задължителни за всѣки мохамеданинъ турски молитви за кланене. Въ тѣхъ се полагаат и първитѣ основи за спазване главнитѣ мохамедански обрядности и светостѣта на корановитѣ учения.

Това е то желѣзния обржчъ, въ който турскитѣ духовни и свѣтски власти винаги сж държали и държатъ народната душа на изтурченитѣ българи въ всички краища, дето живѣятъ тѣ.

Х.

Изселване на българо-мохамеданитѣ изъ българскитѣ области.

До руско-турската война презъ 1877—78 години никакво движение между българо-мохамеданитѣ въ българскитѣ области не е имало, освент единично обикновено приидване и заселване въ приполскитѣ градове. Това е ставало по чисто економически и родствени причини. Попадналъ въ града като ратай, или на нѣкоя друга самостойна частна работа, родителитѣ му, или отъ братята и сестритѣ му, тоже по него напушатъ родното си селище и се установяватъ и тѣ при своитѣ си.

Презъ войната съ оттеглянето на разбититѣ турски войници, масово отъ стотици и хиляди и българо-мохамедански семейства последваха войскитѣ къмъ югъ до Бѣломорскитѣ брѣгове и много минаха и на азиатския брѣгъ, кждето и за винаги останаха. Отъ тогава напосле изъ отнетитѣ отъ цѣлостѣта на Турция земи—Княжество България и Източна Румелия — започна вече и масовото изселване заедно съ другитѣ турци и на българо-мохамеданитѣ изъ освободенитѣ земи и заселването имъ въ останала Турция, считани и внушавано имъ, че щомъ оставатъ вѣрни на корана, напълно въ правата вѣра — *динъ исляма*, тѣ сж турци, и като такива, въ гявурска земя е грѣшно да живѣятъ. Тукъ се закриваха сжчинситѣ причини и цели, каквито сж и днесъ—чисто външни, политически и държавни на Турция. Въ Цариградъ тогава се образува нарочно преселническо и заселническо бюро при централната власть, наречено *Мохаджиръ комиссионъ*, което освент ежегоднитѣ парични помагания отъ държавното съкровище, създаденъ му е билъ и постояненъ неограниченъ доходъ отъ нарочно опредѣленъ гербовъ сборъ—всѣка правителствена бумага да се обгербва

и съ *мохаджиръ* — *полу* (бѣжански марки). На преселницитѣ се дадоха и даватъ права и всестранна помощъ, а преди всичко даватъ имъ земя, освобождаватъ ги за седемъ години отъ всѣкакви данъци и отъ военна повинность, като имъ даватъ отгоре и още помощи за обзавеждане.

Освент чрезъ печатна и писмена пропаганда—вестници, книги и писма — и личната устна пропаганда никога не е спирана и нѣма селище, да не е посещавано. Спомена се и по-преди на друго мѣсто, какъ презъ рамазаннитѣ дни (мохамеданскитѣ пости) и презъ байрамитѣ (мохамеданскитѣ празници) софти и ходжи отъ Цариградъ, Одринъ и други градове, дето има по-уредени нарочни и по-високи мохамедански вѣрски училища, се разпращатъ изъ всички българо-мохамедански селища и колибаци, кждето между вѣрскитѣ си проповѣди убеждаватъ простодушното население да не седи въ *гявурска*, на *халифа*, отдето само ще наследи *женлетя* — раятъ. Тамъ ще му дадатъ всичко за добѣръ, *рахатлия*, спокоенъ и блаженствующъ животъ. Въ тая пропаганда и външни силни фактори сж земали, и навѣрно и сега зематъ, странично, кога открито, кога прикрито, участие тоже съ политически тѣхни цели. Та и отъ най-високитѣ мѣста на турската държавна власть не се е криело, че трѣбва да си прибератъ своя разпрѣснатъ народъ, считайки се народностно за турци всички, които изповѣдатъ мохамеданизма, изпълняватъ учението на корана и се молятъ и кланятъ на Аллаха и пророкъ Мохамеда въ джамии.

Такава пропаганда е била започнала и въ Босна между мохамеданченитѣ тамъ сърби, но тамъ тя нѣма тѣзи успѣхи, като въ българскитѣ области. Бошнацитѣ сж отдалечени отъ Цариградъ и отъ турскитѣ срѣдища, пропагандатори мжчно достигатъ до тамъ, а най-важното е, че австрийската държава държа тамъ умни и просвѣтени държавници—управители. Сжщия пжтъ слѣдва днесъ и Югославската държава, въ чиито предѣли попада на въ последно време и Босна.

Изселването на българо-мохамеданитѣ у насъ се търпи и дори косвено се поощрява и отъ нашето въ случая кжсогледство, безразличие, невежество и др. неджзи, които достигатъ до престжпность и спрямо култура и държавни интереси, и противъ народностенъ общественъ дългъ и достоинство.

Българо-мохамеданското изселване започна, както се спомена и по-горе, още отъ първитѣ дни следъ освобождението и безспирно продължава и днесъ отъ всички покраини, които се намиратъ въ предѣлитѣ на днешна България. До 1912 год. въ три покраини имаше българо-мохамедани: Ловечко, Чепинско (Пещерска околия) съ малки по-

селища в Пазарджишка околия, и Рупчоско (Асеновградска околия) и също малки поселища в Пловдивската околия. За българо-мохамеданитѣ в Ловечко е доста нѣщо познато и писано отъ професоритѣ Милетичъ и Иширковъ, отъ г. Миковъ и отъ дългогодишния главенъ секретаръ при Вътрешното министерство в София, г. Тома Василевъ. Споредъ г. Миковъ презъ 1880 год. в Ловечко, Тетевенско, Луковитско и Бѣло Слатинско е имало около 10,000 души българо-мохамедани, а сега следъ 50 и повече години, вмѣсто да се удвоятъ и утроятъ, останали сж едва 3,100 жители.⁴⁴⁾ Г-нъ Василевъ пъкъ казва, че преди освобождението въ сжитѣ околии е имало 50 хиляди българо-мохамедани, а сега (1929 г.) сж останали 5000 жители, прѣснати въ 10-на села.⁴⁵⁾

По статистическитѣ сведения по преброяването в 1893 г. за Рупчосъ, тогава самостоятелна административна околия, е имало 29 селища, групирани въ 16 общини, съ българохристиянско население 11,143 жители, а българо-мохамеданско 7,641 ж., всичко 18,784 ж. Въ всички е имало и българо-мохамедани, а само въ едно не е имало ни единъ, а именно, въ с. Дѣдово. Днесъ българо-мохамедани има останали само въ 13 селища, а отъ 15 тѣ сж изселени до единъ. Та и отъ останалитѣ въ 13-тѣ селища днесъ сж по-малко отъ половината, което сж имали преди 40 години. Ето единъ примѣръ: българо-мохамед. село Богутево, Асеновградско, презъ 1880 год. е имало 768 ж., презъ 1885 год. 932 ж. презъ 1893 год. 661 ж., а презъ 1920 год. 336 ж., а това село бѣше едно отъ благосъстоятелнитѣ въ Родопа, съ обширно землище — пасбища и гори, и съ свои стада овце надъ 20,000 глави. Отъ 1912 — 13 год. изселването безспирно продължава и отъ новопридобититѣ покраини въ Родопската областъ: Неврокопско, Разложко, Смоленско, Златоградско, Девинско и Ардинско.

XI.

Гръцкитѣ заблуди относно помацитѣ (българо-мохамеданитѣ) въ Тракия.

Съ горния надсловъ е помѣстена VII глава въ книгата „Тракия преди и следъ Европейската война“, издирвания и документи съ приложение на две факсимилета, 26 образи, 11 статистически таблици и съ етнографска карта. 1922 год. Пловдивъ.

44) В. Миковъ: „Помацитѣ по долинитѣ на р. Искъръ и Витоша“ въ в. „Зора“, брой 3934 отъ августъ, 1932 г.

45) В. „Миръ“ брой 8793 г. 1-авг. 1929 г.

Намираме, че е нужно да бждатъ предадени и тукъ за попълване истинитѣ по българо-мохамеданитѣ.

„Освенъ преобладаващото мнозинство отъ българското християнско население въ предѣлитѣ на оставената днесъ на Гърция Западна и Източна Тракия,^{*)} тамъ се намира и едно внушително число българо-мохамеданско население, помацитѣ, откъснато отъ голѣмото имъ ядро въ Родопа, Централна, Северна и Западна, оставени на България по Нийойския договоръ. Както въ договоритѣ си до мирната конференция презъ 1919 год. въ Парижъ, тъй и въ многобройната си напоследъкъ и сведена до цинизъмъ по своето клеветничество, безкрупулностъ и лъжи печатна пропаганда между европейския свѣтъ, грѣцитѣ приготвятъ между другото почва и за понататъшнитѣ си стремежи относно земитѣ въ България, заселени съ българо-мохамедани, а отъ друга страна привидно да оправдаватъ оставенитѣ подъ грѣцка власть повече отъ 100 хиляди българо-мохамедани въ Тракия и Македония.

„Между другитѣ тъй недостойно и нахално изопачени исторически и етнографски истини въ своя и европейския печать грѣцитѣ въ мемоаритѣ си твърдятъ, че българо-мохамеданитѣ въ Родопа презъ времето на Сръдногорското възстание въ 1876 год. сж взели участие въ кланетата, тогава извършени надъ българитѣ християни въ Перушица и Батакъ, че тѣ сж земали участие следъ това въвъ войната противъ Русия и презъ балканската война противъ българскитѣ войски, че и днесъ тѣ въ Родопа сж въ постоянни вълнения, и най-после, че тѣ искатъ присъединяването си къмъ „приятелска“ Гърция.

„Заклучението на всичко това е: потвърждавала се голѣмата вражда, която съществува и дѣли единитѣ и другитѣ, и че българо-мохамеданитѣ по произходъ, по кръвъ и по духъ не сж българи, слѣдов. изключва се възможността тѣ да живѣятъ подъ българска власть. А единъ отъ грѣцкитѣ писатели, Колокотронисъ, директоръ на печата въ Атина, въ една своя напоследъкъ брошура, написана, вѣроятно,

**) „Споменахме и другъ пѣтъ, че турското правителство въвъ всички свои официални работи и статистики е числило и числи българо-мохамеданитѣ за турци и по раса, сжщо тъй като и грѣцитѣ представяватъ всички не грѣци за числорѣвни елини, щомъ такива по едни или други причини сж принудени да признаватъ духовната власть на Вселенската патриаршия въ Цариградъ. По тия причини до най-ново време числото на българо-мохамеданитѣ не можеше да се знае ни въ самата Турция, ни отъ чужденитѣ. Отъ това и горнитѣ досущъ малки, и различни отъ разни автори чужденци цифри за числеността на българо-мохамеданитѣ.“ Бел автора,

по внушението на Атинското правителство, съ познатитъ по-преди изтъкнати цели на гръцкия хищнически апетитъ, се сили да твърди, че днешнитъ българо-мохамедани сж потомци на древно „елинско“ племе агрияни и до днесъ запазили името си въ изпорченото *ахрияни* въ Родопа, и че само тежката сждба въ миналото имъ е наложила варварскитъ езикъ, т. е. българския.

„Кога и какъ е извършено насилственото помохамеданчване, т. е. какъ е наложена мохамеданската религия на голъма частъ отъ тракийскитъ българи, затова се споменва на друго мѣсто.*) Обаче, че българо-мохамеданитъ въ Тракия, както и тия изъ Македония, дето ги има, сж по кръвъ, произходъ, физиономия, битъ и езикъ българи, това твърдятъ всички учени, въ това число и гърци такива, които сж посетявали и изследвали Балканския полуостровъ. Ще приведемъ тукъ свидетелствата само на нѣкои отъ тѣзи многобройни учени чуждевици.

1. **Joanne Adolphe** въ своето крупно съчинение: „Itinéraire descriptif, historique et archéologique de l'Orient etc. Paris, Librairie de L. Hachette et C-ie 1861“, на стр. 313, като дава цифрови данни за населението въ Турция по народностъ и вѣра, посочва числото *60,000 българи мюсюлмани*, а гърци такива нито единъ.

2. **Elisée Reclus** въ съчинението си; „Nouvelle géographie universelle. La terre et les hommes, I l'Europe Méridionale etc. Paris, Librairie Hachette et C-ie 1876“ на стр. 238 въ статистическата си таблица за населението въ Европейска Турция по народностъ и религия тоже отбелязва *60,000 българи мюсюлмани*, а гърци ни единъ.

3. **Carl Sax**, австроунгарски консулъ въ Сараево и Одринъ, въ съчинението си; „Geographisch-ethnographische Skizze von bulgarien — Mittheilungen der kaiserlich königlichen Gesellschaft. Wien, Bd. XII. (Neue Folge, 2 Band). 1869“, на стр. 457 — 459 сочи *българи мюсюлмани 170,000 души*, а за гърци мюсюлмани въ Европейска Турция тоже неспоменува нищо.

4. **M. D. Ubicini** тоже признава *българо-мохамеданитъ по народностъ българи*, а за гърци-мюсюлмани не казва нищо. (Etat présent de l'Empire Ottoman, Statistique etc. etc. Paris. 1876, p. p. VIII—267, стр. 70).

5. **Urquhart D.** въ своята книга; „La Turquie; ses ressources; son organisation municipale etc. 1836“, на стр. 254 по народностъ и езикъ числи *българо-мохамеданитъ къмъ*

*) Тогава бѣше издадена малката кн. „Помоцитъ въ тритъ български области: Тракия, Македония и Мизия“ I ч. и пр. 1914 год.

Бел. автора

българитъ, а за помохамеданчени гърци не споменава ни дума.

6. **Heinrich Kiepert** въ съчинението си: „Die neuen Territorialgrenzen auf der Balkanhalbinsel von Gesichtspunkte der Nationalgrenzen, „Globus“, 1878. 33 Bd.“ на стр. 269 казва: „Тукъ сжщо масата е българска и мнозинството отъ тая маса е било принудено съ сила да приеме мохамеданството (отнася се за Родопа и областта на Ахж-челеби).

7. **Fresneaux** въ книгата си „L'Orient, Les Osmanlys, Chrétiens des Balkans, Paris, 1892“, на стр. 262 казва: „Всичката територия находяща се между старитъ Хебъръ (Марица) и Стримонъ (Струма), състояща отъ Тракия и Македония, е населена въ най-големата си частъ отъ българи и българо-мохамедани. Българо-мохамеданитъ сж българи, обвърнати въ мохамеданство; тѣ говорятъ български и сж запазили всичкитъ си народни обичаи. Селата сж изключително български, въ крайморскитъ градове и около тѣхъ се намиратъ гърци. Етнически, политически цѣлата тая страна (между Марица и Струма) по право принадлежи на българитъ“.

8. — Че българо-мохамеданитъ, както въ Тракия, тѣй и въ Македония сж по народностъ, езикъ и битъ българи, това твърдятъ и всички енциклопедии, като:

а) Dictionnaire Encyclopedique Larousse illustré, Paris, t. VI на стр. 995 пише за думата *помакъ*: „Българи отъ мохамеданска вѣра. Тѣ се срѣщатъ особено въ Родопа и Западна Македония“.

б) Meyer's grosses Konversations-Lexikon, VI, Aufi B, 16, на стр. 132 сжщо за думата *помаки* обяснява: „Мохамеданитъ българи, на които името *трѣбва да значи помагачи отъ славянското помагати — помагамъ*. Тѣ сж около 400,000 души, отъ които 28,000 въ България въ Ловечкия окръгъ и въ севернитъ склонове на Родопа, а останалитъ сж на турска територия въ вътрешността на Родопскитъ планини и Македония“.

Сжщото твърдятъ и

в) Herders Konversations-Lexikon. — Freiburg in Br. 1903. t. II. стр. 330, и

г) Brockhaus' Konversations-Lexikon, Leipzig, 1908, t. III, стр. 677.

9. — Най-после нека видимъ, какво казватъ и самитъ гръцки учени и историци. Бележитиятъ историкъ Папаригото

пуло, като говори за насилственото помохамеданчване на християните в Турската империя, което е било система не само от култов фанатизъм, но и по политически и държавни съображения, особено през XV, XVI и XVII в., и като се сили да покаже слабите основи на християнската вѣра у не гръцките народи и здраво заседналия християнски култ у гърците — всичко това съ явна шовинистична цел — казва: „Гърците и много или малко погърченитѣ власи, албанци и българи промъняха вѣрата си съ по-малка ревност, отколкото чиститѣ албанци и българи“. *)

„Другъ съвремененъ гръцки историкъ и писателъ Д-ръ Николаидесъ, като разглежда отношенията на турските беве, собственици на работните земи, съ селяните земледѣлци въ Европейска Турция, казва: „Между преобърнатитѣ (разбирай въ друга вѣра, Бележ. прев.) българи, българомохамеданитѣ сж лесно навикнали на мохамеданскитѣ обичаи, когато други групи, напротивъ, които сж близоседни на българскитѣ граници, сж останали вѣтрешно върни на предишнитѣ си чувства и чакатъ съ нетѣрпение сѣщо деня, въ който ще могатъ наново да се кажатъ открито християни. Тѣзи фалшиви мохамедани, гръцки, албански и славянски, сж добре познати на туците, затова бееветъ, бирничитѣ, както и всички други служащи, ги дѣржатъ сѣщо въ немилостъ, както и християнскитѣ селяни“. **)

„Нѣма да навеждаме имена на учени и тѣхнитѣ мѣрдави изследвания и отъ разнитѣ славянски народи, едно защото тѣ сж многобройни, и литературата по битѣтъ, езикѣтъ и българо-славянската старинностъ у българомохамеданитѣ, особено въ тѣхното най-голѣмо ядро въ Родопи, т. е. въ Тракия, е много голѣма, но и друго, за да избавимъ гърците да търсятъ нови аргументи за „славянската опасностъ“.

„Езиковитѣ и народоучни изследвания въ ново време у тракийскитѣ българомохамедани дадоха на науката изобилни материяли и твърде ценни и интересни данни за старобългарския Кирило-Методиевския езикъ — основата на

*) К. Παπαρριγούπουλου. — Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους ἀπὸ τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. Ἐν Ἀθήναις, ἐκ τοῦ τυπογραφεῖου, 1874. стр. 31.

**) D-r Cléanthis Nicolaidés. — La Macédoine. La question macédonienne dans l'antiquité, eu moyen-âge et dans la politique actuelle. Berlin, Johannes Raede, editeur (Librairie stuhr), 1899, Chap. VI, стр. 84.

общеславянската книжнина — и за запазения въ всичко типиченъ славянски битъ у тѣзи насилствено-помохамеданчени българи. Тия данни посочиха и едно поразително сходство въ езикѣтъ и характера на родопскитѣ, собствено тракийскитѣ българомохамедани съ великорускитѣ и малорускитѣ поселения, сходство, каквото между никой другъ отъ славянскитѣ народи не се срѣща тѣй типично и въ такава степенъ.

„Насила и изкуствено насаждания мохамеданизъмъ и политическия режимъ много слабо сж въздействували върху славянската самобитностъ у българомохамеданитѣ. Тѣй напр. мнозинството отъ мъжкия полъ, а женитѣ изцѣло, не разбиратъ турски езикъ. Силно сж привързани и пазятъ народната си носия, обичаи, пѣсни, повѣрия, традиции и битъ. Семейния животъ и чистотата въ нравитѣ сж строго пазени и почитани. Многоженството у българомохамеданитѣ е непознато. Пазятъ и почитатъ се и днесъ у тѣхъ много християнски празници и правятъ оброчи и приноси на християнски черкви. Годежи, сватбени, погребални обичаи, помени и др. подобни въ нищо не се различаватъ отъ тия у съжителитѣ имъ еднородци българи християни. Много българомохамедански родове и сега сж запазили старитѣ си християнски презимена — Поповци, Стоювци и др. Въ много българомохамедански родове изъ Родопи си пазятъ и почитатъ още роднинскитѣ си отъ миналото връзки съ българитѣ християни, а така сѣщо и общото наследство на овощни дървета и земя.

„И колко прави въ тоя случай сж думитѣ на професоръ г. Милетичъ, най-авторитетниятъ изследвачъ на тракийския трагизъмъ отъ 1913 г., като казва: „Могатъ ли посочи гърците подобна плътна маса старовремско свое население, каквото представляватъ нашитѣ родопски помаци по езикъ и день днешенъ най-чисти българи?“*)

„Твърдението въ гръцкия мемоаръ за враждебността на българомохамеданитѣ спрямо българо християнитѣ, което твърдение цели извечно заключение, е досущъ невѣрно и съ явна тенденция, ка вито изобщо сж всички други подобни, произходящи отъ гръкъ и гръцки източници. Голѣма е враждебността и отвръщението, наистина, у българомохамеданитѣ, ала не спрямо други, а спрямо гърците и турцитѣ. Никога и никжде българомохамеданитѣ ратай, или на каква да е работа, у гръкъ не отива и рѣдко у турчинъ. Въ градоветѣ, които сж близки пазарни центрове на родопскитѣ българомохамедани, каквито сж Димотика. Софлу,

*) „За Тракия“ — Речи произнесени на публично събрание въ Народния театъръ въ София на 16 май, 1920 г. Издание на Съюза на Българскитѣ учени, писатели и художници, 1920 г. стр. 7.

Гюмюлджина, Ксанти, Кавала, Драма и Сересъ, не се знае до сега българо-мохамеданинъ ратай у грѣкъ или какво и да е съжителство съ грѣкъ да е имало. Напротивъ, сношенията и живуването на българо-мохамеданитѣ е само съ българо-християнитѣ. Съ тѣхъ и у тѣхъ тѣ се чувствуватъ въ своята родствена срѣда.

„Презъ 1876 г. въ клането на българитѣ въ Перушица и Батакъ се проявиха на първи редъ сѣщинскитѣ турци отъ близосѣднитѣ имъ чисто турски села: Устина, Кричимъ и др., а отъ цѣлото българо-мохамеданско ядро въ Родопса само българо-мохамеданитѣ отъ селата Тъмрешъ и Барутинъ, завлѣчени отъ тѣхнитѣ първенци, известнитѣ Ахмед-аа тѣмрашлията и едноименника му барутинлията, които сѣ имали стара неприязнь къмъ Перущенчене и Батачене. Освенъ това, българо-мохамеданитѣ бѣха насѣскани и повлѣчени по заповѣди и внушение отъ горе, отъ Цариградъ, чрезъ турскитѣ бееве и власти въ Пловдивъ и Пазарджикъ. Такава вражда системно и изкуствено е насаждана и поддържана винаги и презъ всичкитѣ времена у българо-мохамеданитѣ спрямо еднороднитѣ имъ българо-християни отъ турското духовенство и власти и това е правено съ твърде добре познати цели не само отъ култовъ фанатизъмъ, но главно отъ политически съображения. Трѣбва добре да се знае, че когато е ставало нужда да се запази култътъ и властътъ на мохамеданството въ лицето на халифитѣ-султани и да се сломятъ *гяуритѣ*—невѣрнитѣ, — полумесецътъ еднакво е земалъ подъ знамената си както похамеданченитѣ българи въ Тракия и Македония, тъй и похамеданченитѣ гърци въ Критъ, потурнацитѣ сърби въ Босна и потурнацитѣ албанци въ Албания.

„Но въпрѣки всичко казано до тукъ, презъ разнитѣ между Турция и Русия войни, презъ кърджалийскитѣ времена и презъ разни други вътрешни въ Турция и лоши за християнитѣ политически обстоятелства, родопскитѣ българо-мохамедани сѣ явявали защитници на своитѣ еднородци българи християни. Кърджалийскитѣ опустошения сѣ се простирали изъ цѣла Тракия и чакъ до Сърбия, обаче, въ сѣседнитѣ имъ изъ Родопса български села българо-мохамеданитѣ не ги допуснали ни най-малката пакостъ да сторятъ. Изъ Родопса има и смѣсени съ българо-мохамедански и българо-християнски села, обаче, българо-мохамеданитѣ никжде и никога ни най-малкото зло до днесъ не сѣ причинили надъ сегашнитѣ си съплеменници християни. Презъ бѣгството на Сюлейманъ пашовата армия въ 1877/78 г. презъ Родопса, по-после презъ Сенклеровото мохамеданско възстание противъ рускитѣ окупационни власти, презъ време на Илинденското въ 1903 год. възстание, а тъй сѣщо и презъ Балканската война въ 1912 г. — на българитѣ хри-



8 — Млади родопчанки българо-мохамеданки съ накити и въ празничното си облѣкло.

стияни изъ българо-мохамеданскитѣ покраини въ Тракия никжде българо-мохамеданитѣ не само самъ не извършиха нѣщо лошо надъ еднородцитѣ си българи християни тамъ, но не допуснаха и турскитѣ чиновници и войсковии части да причинятъ пакости.

„Турцитѣ, макаръ въ всичкитѣ си официални сношения и да числятъ българо-мохамеданитѣ за чисти турци, обаче, тѣ ги мразятъ въ душата си и гледаатъ съ голѣмо недовѣрие къмъ тѣхъ, а омразата на българо-мохамеданитѣ къмъ туцитѣ е такава, че много рѣдко и бракове допускатъ помежду си като едновѣрци. Напротивъ, съ българитѣ си живѣятъ добре, и българо-мохамеданитѣ къмъ българина-християнинъ се отнася като къмъ свой, съ довѣрие, почиттелно и не грабителски*). Нѣщо повече. Презъ революционнитѣ движения въ Македония и Тракия често пжти българо-мохамеданитѣ сѣ били най-довѣренитѣ и най-сигурнитѣ куриери и водачи на българскитѣ революционни чети.

*) П. Дървинговъ—„Пиринъ и борбата въ неговитѣ нѣдра“. София, 1904 г., стр. 213.

„Помохамеданчени гърци в Тракия и Македония нѣма, защото отъ малко малко по-компактенъ грѣцки елементъ въ тѣзи области никога не е имало, че да представлява що-годе опасностъ за турското господство тѣй, както сж представлявали българитѣ. За такива и никой до сега чужденецъ пжтешественикъ и изследвачъ на изтока не е споменалъ. Та, както се видѣ по-преди, и самитѣ грѣцки историци твърдятъ, че понеже у гърцитѣ и погърченитѣ *власи, албанци и българи* християнството е било силно вкоренено, то тѣ съ по-малка ревностъ промѣняли вѣрата си, отколкото чиститѣ албанци и българи, т. е. непогърченитѣ (стр. 34). При все това, помохамеданчени гърци има на островъ Критъ, дето тоже презъ всички минали времена и движения на критянитѣ за освобождението си отъ турското господство сж проявявали не по-малка враждебностъ къмъ еднородцитѣ си гърци-християни, разбира се, тоже по внушение и заповѣдь отгоре, третирани като сжщи турци. Та историята дава много примѣри, когато еднокръвни и едновѣрни народи сж извършвали жестоки вътрешни самъ помежду си самоизтрѣбления. Всемирната история ще впише впрочемъ въ страницитѣ си подобни факти и презъ последнитѣ Балканска и Европейска войни. Следъ хуриета турцитѣ вземаха войници и отъ подчиненитѣ си християнски народи. Презъ Балканската война въ турскитѣ военни бойни части имаше войници и българи, и гърци, и сърби (последнитѣ отъ Ново-пазарския санджакъ). Не бѣха ли принудени тѣ да се биятъ съ своитѣ еднокръвни братя — въ съюзнишкитѣ войски? Въ Европейската война австрийскитѣ сърби не биха ли се съ братята си отъ кралството Сръбско? Сжщото не бѣше ли и съ германски и австрийски поляци съ поляцитѣ въ Руската империя, галицкитѣ руси съ тѣзи отъ сжща Русия, трансилвански ромжни съ братята си отъ кралство Ромжния, Елзасъ Лотарингски французи съ еднородцитѣ си въ Франция? Та и днесъ какво става въ чисто грѣцкия островъ Критъ? Едновѣрнитѣ и еднокръвни гърци отъ острова сж на ножъ съ братята си въ континентална Гърция, сж на взаимно самоизтрѣбление. Следвало би отъ всичко това да се приложи грѣцката логика за българо-мохамеданитѣ, каквато грѣцката делегация е представила въ мирната конференция и съ каквато днесъ шумятъ грѣцкитѣ писатели и публицисти, а именно, че щомъ Критъ е враждебенъ на грѣцкото правителство, той не може да се остави подъ грѣцка власть.

„Друга една не отъ ново време грѣцка теза има не само относно българо-мохамеданитѣ, но и за българитѣ въ Тракия и Македония, па и за всички другоезични народности въ тѣзи страни, че варварскиятъ езикъ имъ е наложенъ презъ известни люти изпитни въ миналото, когато сж били

принудени да изгубятъ отеческия си грѣцки езикъ и да говорятъ български, и затова тѣ не сж българи, а чисто-крѣвни гърци и пр.*) Логическото заключение отъ това грѣцко твърдение не може да бжде друго, освенъ следното: или областитѣ Тракия и Македония въ своето минало не сж били грѣцки, слѣдов. по исторически и етнографски права не могатъ да бждатъ и днесъ грѣцки, или пъкъ че грѣцкиятъ езикъ и култура не сж имали и нѣматъ оная класическа сила, обаяние и надмощие, съ каквито се хвалятъ гърцитѣ, и следов. не гърцитѣ сж тогава елементътъ духовенъ, културенъ и физически, който може да пази, разпространява и крепи мнимата цивилизация на изтокъ, каквато мисия имъ възложиха въ Нийои, Сан-Ремо и Севъръ. Освенъ това, ако езикътъ не съставя отличителния белегъ на народността, то защо е тогава това издевателство въ миналото и днесъ надъ българитѣ, останали подъ грѣцка власть въ Тракия и Македония, да заставятъ насилствено и 80 годишнитѣ старци и баби да учатъ и говорятъ грѣцки и да не имъ позволяватъ дори да се поздравляватъ на тоя езикъ, който тѣ иматъ отъ дѣди и прадѣди?**)

И въ Гърция още има хора, които не спиратъ тая гавра съ доказанитѣ и вече виждани отъ цѣлъ свѣтъ истини, относно народността и произхода на българо-мохамеданитѣ въ Родопската област и въ земитѣ български: Западна Тракия и Южна Македония, дадени въ Парижъ презъ 1919 год. на Гърция. Даваме безъ всѣкакви разсждения и писаното въ бр. 534 отъ 6 септември 1934 год. на Софийския в. „Тракия“, органъ на бившата Тракийска организация, съ надсловъ „**Помощитѣ въ грѣцка Тракия**“, кждето е казано: „**Неосъ Козмосъ**“ помѣства статия за помощитѣ, живущи въ планинскитѣ мѣста въ Скеченско. Поводъ на това дали на автора статиятѣ на г. Шишковъ въ „*Ла Бюлгари*“ отъ 2, 3 и 4 т. м. Между другото той се опитва да обори „старото усилие на българската националистическа пропаганда да представи помощитѣ като българи“. Споредъ автора на статията на „**Неосъ Козмосъ**“, помощитѣ били турски печенеги, които дошли въ Балканския полуостровъ преди българитѣ. Наричали се и „ахрианъ“ и нѣмали никаква връзка съ славянскитѣ племена. Физиономиитѣ имъ не се отличавали отъ тия на гърцитѣ и турцитѣ. Били го-

*) Йорданъ п. Георгиевъ и Ст. Н. Шишковъ — „Българитѣ въ Сърското поле“. Второ издание. Пловдивъ, 1918 г. стр. 9 — 10, документъ № VII.

**) Ibid. документъ № XXXIV, стр. 43.

стоприемни и не правѣли разлика между народноститѣ; при-емали еднакво и гърци и турци. Имената на селата имъ били турски, което обстоятелство служило сѣщо като до-казателство за тѣхния турски произходъ, защото турцитѣ рѣдко или почти никакъ не сж измѣнили имената на мѣ-стата, които завладявали. Турскиятъ произходъ на помаци-тѣ се доказвалъ и отъ факта, че въ възстанията си прѣтивъ турцитѣ, българитѣ никога не сж имали за съюзници по-маци. Сѣщото нѣщо било и днесъ при нахлуването на ко-мититѣ—българи. Последнитѣ никога не могли да нахлуятъ нито въ Гърция, нито въ Турция въ мѣстности, дето живѣ-ятъ помаци. Помацитѣ не само че не симпатизирали на бъл-гаритѣ, но питаели къмъ тѣхъ дълбока омраза, която била оправдана. Презъ 1912 год. българитѣ искали да побългар-рятъ помацитѣ, нѣщо което гордитѣ планинци помаци не могли да понесатъ. Единственото нѣщо, което би могло да даде една привидна опора на българската националистиче-ска пропаганда, е езикътъ. *Но помацитѣ въ Скеченско гово-рятъ единъ езикъ, смѣсица отъ грѣцки, турски и славянски думи. Езикътъ, обаче, никога не е билъ доказателство за етнически или племененъ произходъ на единъ народъ.* (курс. н.) Освенъ това, помацитѣ не говорѣли български, но славян-ски, който билъ покваренъ отъ голѣмо количество грѣцки и турски думи. Но не само омразата на помацитѣ къмъ бъл-гаритѣ, наименованията на тѣхнитѣ села, начинътъ на тѣх-ното обличане, сж нѣщата, които показвали тѣхния турски произходъ. Еднакво характерно било и тѣхното свободно об-щение съ турцитѣ и мюсюлманската имъ вѣра. Помацитѣ се женѣли за туркини, но никога за българики.“

Читателътъ вижда, че тукъ вече и заблуда нѣма, а има едно безподобно нахалство, лъжи и цинизъмъ безъ всѣко човѣшко достойнство, свойствени, природни само на изтокъ у фанариотщината и неизлѣчимата грѣцка мегало-мания.

XII.

Битъ и вещественая и духовна култура у българо-мохамеданитѣ*).

Главниятъ, може се каза единствениятъ, у българо-мохамеданитѣ въ всичкитѣ покраини и селища поминъкъ е въ земледѣлието и нераздѣлното отъ него скотовѣдство. Земледѣлието сѣстои отъ всичкитѣ му отрасли, споредъ из-годнитѣ за това природни — почвени, климатични и физи-ко-земеписни условия. Това сж овошарство, градинарст-во, пчеларство, бубарство, ловджийство и др. Скотовѣдст-вото пъкъ сѣстои отъ развѣждане и използване едѣръ впрегатенъ добитъкъ: волове, крави, коне, мулета и мага-рета и само въ нѣкои приполски и полски села и биволи, следъ това овцевѣдство и козарство. Освенъ тѣзи главни източници, на които се поддържа цѣлия животъ на бъл-гаро-мохамеданитѣ, отъ ново време е разпространено и тю-тюносѣнето и обработването му, а въ гориститѣ мѣста, осо-бено въ иглолистнитѣ гори, и добивътъ на дървенъ гори-венъ и строителенъ материалъ, който се свая за градове-тѣ и полетата.

Ръчната промисълъ, която изхожда и се налага есте-ствено отъ земледѣлието, скотовѣдството и горското дѣло, пъкъ сѣставя вещественая, материялната култура. Това сж разнитѣ занаяти: семерджийство, кожарство, обушарство, ковачество, коларство въ ново време, изработване разнитѣ земледѣлски сѣчива, мѣдникарството, грѣнчарство, шивачест-во, изработване разнитѣ видове покжщина, оржжията, му-зукални инструменти и др. п. Тая вещественая култура се сѣздава и развива отъ мъжетѣ, а у женитѣ пъкъ е всич-ката друга домашна ръчна тъканъ отъ вълна, ленъ, конопъ, памучна прежда и коприна. Отъ тая тъканъ и плетива се прави домашното и мжжко, и женско облѣкло, постилки, покривки и всички други видове домашни кърпи, пешкири, торби и пр. Въ тоя тъканъ и плетиво сж вложени и разни-тѣ цвѣтове, украси, нашивки, везма и пр., въ които излжчва художествения усетъ, похватъ и вкусъ на българо-мохаме-данката, Всички цвѣтове сж тоже мѣстни самобитни есте-ствени растителни бои, отличаващи се по своята трайностъ и яркота.

*) Тукъ даваме на кратко битови данни на родопскитѣ българо-мохамедани, едно че тѣ сж най-голѣмото и най-типичното ядро между всички други българо-мохамедански покраини, групи и селища, и вто-ро, че тая областъ ми е родно мѣсто, отъ детинство познавано, съ лични непосредствени наблюдения и проучвания.

Въ и отъ веществената култура произхожда, развила се и дала разнитъ степени и образи и духовната култура, която пъкъ е устроила и ръководи живота, напластила е, осмисля и обгръща цѣлия духовенъ мирогледъ. Тукъ сж зели участие и внесли доста нѣщо и култовитѣ, вѣрскитѣ учения, политическитѣ събития и преживѣлици, природнитѣ стихии, изстребителнитѣ епидемии, та и самия физически строежъ на страната и покраинитѣ. Така у българо-мохамеданитѣ отъ първични далечни времена се е напластилъ мирогледъ, духовна култура, въ отношенията и мисълта къмъ животния и растителния свѣтъ, къмъ цѣлата природа, съ вѣрата въ потайноститѣ, природнитѣ явления и стихийностъ, предпазванията, лѣкуванията, прокобяването, суевѣрията, баянията, гаданията, вжтрешнитѣ религиозни схващания, вѣрвания, предразсждъци и пр., придружени и съ външни действия: обичаи и обрядности отъ деня на ражданieto, та до смъртъта и гроба. Тукъ се включватъ и общественитъ увеселения, игри и забави и свърхъ всичко това и словеснитѣ, езикови и художествени творби: пѣсни приказки, басни, пословици, гатанки, благословии и т. н.

Всѣка българо-мохамеданска покраина, или група отъ нѣколко селища, е откъсната клонка отъ общото цѣло българо-славянско, народностно. Самото развитие на живота и налаганитѣ нужди за и въ него, съпровожданъ и съ политическитѣ и вѣрски промѣни, не сж могли свършено да премахнатъ, да обезличатъ старото, типичното самобитно българо-славянско. Доста нѣщо се изброи и по-преди отъ християнскитѣ български следи, запазени и тачени днесъ у българо-мохамеданитѣ. Съвсемъ малко, и то привидно, дори поврхно, е внесено въ бита у българо-мохамеданитѣ мохамеданско, произходяще отъ мохамеданизма, и това пакъ не у всички и не доброволно възприето, а наложено отъ господствующия култовъ—вѣрски и политически свѣтски строй на турското господство.

Минаватъ презъ смѣсено съ българо-мохамедани и българо-християни село. Виждате и по външень, и по-вжтрешень изгледъ, стилъ и приспособимостъ за живота кжщи, плѣвни, обори, огради, дворове, сай и пр. еднакви. Разлика има само една: у българо-мохамеданскитѣ на лицето прозорци сж съ кафези—решетки, чуждо мжжко око да не вижда на вжтре, а у българо-християнскитѣ прозорци и др. отвори открити и безъ никакви прѣчки. Влѣзете вжтре въ кжщи: въ еднитѣ виждате нѣкой хубавъ малкъ китень намазлъкъ (постилка за кланене) окаченъ на стената, а въ другитѣ—малки иконостасчета въ стената съ блещукащо кандилце, нѣкой иконка и дребни реликви християнски. Всичко друго: покжщина, постилки, възглавници, украса, езикъ, посрѣщане, изпращане, гошаване, здрависване и пр. и пр. въ нищо не

се различаватъ. Седнатъ на една трапеза еднитѣ и другитѣ. Българо-християнскитѣ си направятъ кръста и молитвата, и българо-мохамеданскитѣ пошепнатъ непонятната заучена отъ ходжитѣ и по-старитѣ дума *бизменляхи*, като и еднитѣ и другитѣ изкажатъ благодарността и благопожеланията си: *Да е° па'л'нина; спорина и бевре°кѣм' Господ' да дава на сбеъ дом; уд е°д'ноту хил'вѣда да ймате°!* и т. н. Та преди 70 — 80 години въ такива смѣсени села и българитѣ християнки (Златоградъ) сж носили единъ видъ покривало — *яшмакъ* на главитѣ си, за да закриватъ лицето си, когато сж вжнтъ отъ дома си. Сега вече и въ много изцѣло българо-мохамедански села женитѣ не закриватъ лицата си и не стоятъ като безмълвни статуи, когато ги поздрави мжжъ и заприказва съ тѣхъ

Носията и мжжка, и женска въ всичкитѣ българо-мохамедански селища е еднаква съ българо-християнската въ покраината. Това е въ Ловечко, Тиквешко, въ Родопската област и др. Едно де повече, де по-малко влияние сж указали турцитѣ отъ градоветѣ и колониститѣ, които сж въ близки всѣкидневни економически и обмѣнни сношения съ нѣкои болгаро-мохамедански села. Така напр. въ краищата на Родопската област, кждето има чисти турци (Момчиловградско, Гюмюлджинско, Ксантийско и др.), българо-мохамеданитѣ надъ хубавата си инкъ и пѣстра народна носия отъ домашна тъканъ, риза съ кенари по политѣ, ржжавитѣ и грждитѣ, хубаво и везено клашниче, такива чорапи или калцуни и пр. — вжнтъ отъ кжщи излизатъ съ купешки черни *яшмаци*, *фередже*, които загвватъ цѣлото тѣло, главата и лицето, спущатъ се до петитѣ и оставатъ открити само очитѣ да се виждатъ. Цѣлото домашно бѣльо, покривки, постилки, възглавници, разнитѣ видове пешкири и кърпи, торби и др. п. сж и у българо-мохамеданскитѣ, и у българо-християнскитѣ едни и сжщи въ нищо не различаващи се ни по везма, ни по украси, цвѣтъ и изработка. Дори едни други се спитуватъ, нагласяватъ заедно въ *женската си работа*, както обикновено се изразяватъ, и едни други си услужватъ съ гребени и др. предмети, които сж нуждни за изработване.

Въ мжжката носия изобщо преобладава естествения на вълната цвѣтъ — тефтикъ наричанъ, и само по-състоятелнитѣ, *аговититѣ*, носятъ потури, *каушми* и *долами* синъ цвѣтъ, домашно боядисани съ индиго и украсени съ гайтаневи и сърмени нашивки, турско влияние.

Металнитѣ накити у българо-мохамеданитѣ сж повече и по разнообразни и при това запазена е самобитността и типичността имъ. Момичетата и младитѣ булки носятъ накититѣ си и въ дѣлнични дни, и по работа, когато сж по нивитѣ. На главитѣ си носятъ кржгли сребърни съ шарки плочици, наричани *те°пе°алик-ци* съ висулки сребърни и съ

разноцветни мъниста. На гръдите си носятъ тоже сребърни игли — сборъ сребърни верижки съ стълкени мъниста, а така сжщо и нанизы отъ златни монети. Отпредъ връзъ пояса и престилката носятъ сребърни чепрази, тоже съ шарки изработени, а на ржцетъ си гривни и сребърни пръстени съ червени или алени камъчета, възпѣти въ пѣснитѣ — съ *канташи*, т. е. кръвене камъкъ.

Такива сж накититѣ и у българо-християнитѣ, но сега вече почти на всѣкъде повечето сж изоставени.

а) **Годежъ и сватба.** Момата почва да се момѣе отъ 10 — 12 год. възраст, отъ когато родителитѣ ѝ вече не я пушатъ твърде много да ходи всѣкъде. Главещътъ и сватбата ставатъ отъ 14-20 годишна възраст за момата, а отъ 18 до 22 г. за момъка. Аресването на момъкъ и мома става на люлжитѣ по двата байряма, на работа по ниви и ливади, на межии по жетва и коситба и на случайни срещи по улици и роднини. Последнитѣ срещи въ кжщи или самотни другаде много мжчно ставатъ и ако се съгледа на такава среща мома съ момъкъ, родителитѣ ѝ я наказватъ доста строго, а при това такава мома изгубва и почитъта си.

Момъкътъ, макаръ и срамливо, обажда най-напредъ на майка си, коя мома е аресълъ. Майката отъ страна съгледва момата, изучва характера ѝ и родителитѣ ѝ и се споразумява съ мжжътъ си.

Безъ съгласието на родителитѣ си нито момъкътъ, нито момата сами могатъ да се взематъ. Ако момъкътъ е аресълъ нѣкоя мома, и родителитѣ му сж съгласни, ала моминитѣ родители не я даватъ, тогава момъкътъ дебне случай, грабва момата съ измама отъ нѣкоя кжща, отъ улицата и другаде. Тогава казватъ: *укралъ си е невеста*, а за момата: *пристанала му е*. Такива крадения сж дори на почитъ и ставатъ и у българигѣ християни. Първата стѣпка къмъ годежъ, който се казва главещъ, става така: момковитѣ родители пращатъ нѣкой свой роднина у момини да пита. Когато влѣзе въ кжщи, пристѣпи най-напредъ и порови огъня съ машата, па тогава обади, защо е дошълъ. Ако сж съгласни моминитѣ родители, посрѣщатъ пратеннка учтиво и казватъ: *те^а нѣска е^{однош} бѣ^{ндойсали} и пуслѣгали, не^а те^ахса дѣсет по^{ати}.* Следъ това пратеникътъ-момаръ отива втори пѣтъ у момини, за да опредѣлятъ деня на главещъ и какво искатъ за *лишанъ*, който се състои отъ разни металически сребърни накити, нанизы съ пари и *канѣ* за боядистване ноктитѣ, пръститѣ и косата.

На опредѣления день, а особено вечеръ, близкитѣ роднини на момъкътъ отиватъ у момата и занасятъ лишана. Тамъ събранитѣ и отъ двѣте страни се отдѣлятъ: мжжетѣ въ една стая, женитѣ въ друга, гощаватъ ги и даряватъ момковитѣ родители и роднини съ домашни кърпи, ризи, чора-

пи и др. п. Отъ деня на главещъ до сватбата момата се крие отъ годеника си, а момковитѣ и момини родители ѝ роднини си ходятъ на госте и се вече родеятъ.

Времето между главещъ и сватбата е отъ 1 недѣля до 2 години най-много. Нѣколко дни преди сватбата отъ момкова страна отива пратеникъ у момини, за да види готови ли сж за свадба, да опредѣлятъ деня и *агарлъка*, който се състои отъ обуца подаръкъ за моминия баша и братя. Единъ день преди свадбата годеникътъ праща на годеницата си *канѣ* и вечеръта моминитѣ другарки ѝ каносватъ ржцетѣ, веждитѣ, зжбитѣ, косата отпредъ и пр. Каната забърква 7 год. момче отъ цѣла кжша.

При каносването момитѣ пѣятъ нарочнитѣ за свадба пѣсни, между които на първо мѣсто е следната:

— Айшо, ма̀ла мо̀ме^а,
Щу си йонѣкнала;
До̀ли да̀ре^а нѣмаш,
Да̀ре^а да дароваш,
Алѣ сп̀пе^а *) нѣмаш,
Сп̀пе^а да тув̀ре^{аш} ?

— Дружки, мѣли дружки,
И да̀ре^а си ймам,
Да̀ре^а да даровам,
И сп̀пе^а си ймам,
Сп̀пе^а да тув̀ре^{ам},
Е^{ам} си ми е^а балну,
Че^а как си са дѣле^{ам},
Ут ба̀ща, ут ма̀йка,
Ут бра̀т^е^а, ут сѐстри,
Ут мо̀ите^а дружки.

Сутринъта у момкови се събиратъ всичкитѣ му роднини и съседи, между които единъ мжжъ се облича въ карнавалски дрехи съ маска, която замѣства българо-християнския деверъ и прави разни смѣхории. Всички трѣгватъ за момини, ала безъ момъка, който си остава въ кжщи. Отъ сватветѣ нѣколко души отиватъ у момини понапредъ, за да предизвѣстятъ. Тѣхъ казватъ *проварници*. Момини посрѣщатъ сватветѣ на двора, даряватъ ги съ кърпи и черпятъ съ мѣтеница, която замѣстя спиртнитѣ пития, като всѣки пуша въ сжда по нѣкоя пара за булката.

*) *Спан* и у българигѣ християни, и у българигѣ мохамедани сж дрехитѣ, покривкитѣ, постелкитѣ, цѣлиятъ чезъ, който родителитѣ даряватъ на дѣщеря си.

Бел. автора.

Докато моминитѣ гошаватъ сватовѣтъ, отреденитѣ отъ момкова страна жени, наречени *зълви*, обличатъ и накитватъ невѣстата, въ обушата на която турятъ соль и сребърни монети.

За пръвъ пѣтъ невѣстата обличатъ съ фередже и лицето ѝ покриватъ съ *прекрива*. Следъ това излизатъ на двора и складатъ на купчина *спалътъ* (рубата), при която се изправя невѣстата и поставенитѣ при нея момчета, които биватъ дарявани съ кърпи и пари. Башата хваща за ръка невѣстата, извежда я отъ пѣтнитѣ врата и я пуша, а тя му цѣлува ръка и трѣгва съ женитѣ и сватовѣтъ за у момкови. Изъ пѣтя до момкови биятъ тѣпанъ и пѣятъ пѣсни, съответни на свадбенитѣ обичаи.

Когато стигнатъ у момкови, на двора излизятъ всички, които се намиратъ тамъ заедно и съ момъка. Две момичета даватъ на невѣстата по едно бакърче съ вода и подъ мишницитѣ ѝ по единъ хлѣбъ. Момковата майка прегръща презъ кръста невѣстата, подига я на три пѣти отъ земята и я завъртва наоколо, па я предаде на сина си, който за кърпа я залавя за рѣцетѣ и въвежда въ кѣщи. Невѣстата по стълбата и по пода при всѣка стѣпка излива помалко отъ водата. Следъ като нагостятъ сватовѣтъ, разотиватъ се всички.

По мохамеданския обрядъ вѣнчанието е извършено още предния день отъ сѣлския *имамъ* чрезъ пълномошници и отъ момкова и отъ момина страна. Присѣствуватъ и нѣколко свидетели, предъ които имамътъ опредѣля *никяха*, т. е. въ случай, че мжжътъ напустне жена си, какво парично обезщетение е длъженъ да ѝ даде. Това се написва на книга.

Сутринтъ невѣстата дарява момковитѣ родители и всичкитѣ му роднини кои съ ризи, кои съ тестемели, други съ кърпи и чорапи и т. н., като всѣки благославя съ тѣзи думи:

„*Да устѣрѣватъ, да убелѣватъ, да искутите^a и исхраните^a, и вѣска вѣнци е^aй со^aй да дарѣват*“. Следъ това невѣстинитѣ родители канятъ младоженцитѣ на госте. Това се казва *побратки* и невѣстата носи на всички баница и хлѣбъ, което се казва *каница*.

б) Рождение. Домашнитѣ съ особено вливание гледатъ да не пресилватъ съ тежка работа бременната си снаха, угеждатъ ѝ и я не оставятъ да ношува сама въ кѣщи. Ако се не задържатъ децата на нѣкоя, близкитѣ ѝ роднини събиратъ отъ три околии желѣзо, отъ което ношно време изковаватъ малка брадвичка. Събиратъ и отъ цѣли кѣщи сребърни пари съ еднаква стойностъ и имена и отъ тѣхъ пѣкъ златаръ по срѣдъ ношъ излѣе *муска* (трижглена плочица). И двѣтѣ нѣща бременната жена носи въ пояса си и следъ рождението ги връзватъ у пояса на новороденото.

При явяване признацитѣ на раждане, разтварятъ въ кѣщи всичкитѣ врати и дулапи и внимаватъ да не се усетятъ съседитѣ. Щомъ се роди детето, извикватъ на дѣсното му *ухозанъ* (обикновената мохамеданска по всѣкидневна молитва) па тогава бабата му отрѣзва пѣпа и го омива. Но третия день всички роднини и съседни се канятъ въ кѣщата на родилката на гошаване. Това се казва *молитва*. Всѣка поканена дарява детето съ нѣкоя пара и честити на родилката: „*честѣта ти мамулке^a,*) маше^aлла^{**}*“, *аллах да ти е харѣзва да хи са радуваш*“.

Следъ нѣкой день три жени отъ роднинитѣ взематъ по една лъжица и всѣка наименова своята, хвърлятъ ги заедно въ единъ сѣдъ съ вода, и която лъжица най-напредъ падне въ водата, на детето това име ще бѣде.

На новороденото съ бѣлъ конецъ връзватъ най-напредъ пѣпчето, за да му е все бѣла *дин'баса*, т. е. този святъ. Черенъ конецъ не оставятъ да се мѣрка около него, за да не му е *ч'бърна дин'баса*, т. е. тежкъ мраченъ животъ да не преживѣва. Съседкитѣ и роднинитѣ спохождатъ родилката и ѝ донасятъ баница и хлѣбъ, което се казва *спонда*, т. е. отъ *понуца*.

До 40 день родилката не излиза вънъ отъ кѣщи, а особено вечеръ въ мракъ.

За предпазване детето отъ плачъ, при заходъ слънце го подаватъ срещу него на три пѣти. Бабата съ биячъ на три огнища удря и смръква съ носа, за да не хрипе и се задиша детето, кога спи. Крошумъ отъ грѣмната пушка презъ три сѣботни дни го потапятъ въ вода и омиватъ детето, за да му се избистри сърцето и да бозае.

Когато проходи детето, задяватъ го дръвца на гърба, изгоряватъ ги въ огъня, пекатъ *пѣта* и раздаватъ по сѣседитѣ.

в) Праздници. Освенъ двата мохамедански празника: *Голъмъ байрямъ* и *Малкъ байрямъ*, българо-мохамеданитѣ знаятъ и много християнски празници, пѣятъ кой кога е и ги празнуватъ, като нѣкои по-тежки полски работи не вършатъ. Особено българо-мохамеданкитѣ много държатъ на тѣхъ. Така напр. на Спасовъ день не сѣятъ фасулъ, за да не *испасва* (Смоленско), т. е. зърното да не е непълно и остане *зофу*, т. е. праздно. Срещу Велики четвъртъкъ овчаритѣ стрѣлятъ съ пушка, за да не хващатъ *уроки* овцетѣ. Преди Георгьовденъ не колятъ и не ядатъ агнешко месо. Тачатъ се и празниците Илинденъ, Атанасовъ день, Ду-

*) *Мамулка* се казва на какво и да е нѣщо, обвито въ платъ.

**) Дума предпазна да не урочасва, да му се не случи нѣщо лошо.

ховдень, Св. Марина, Св. Вартоломей и доста други още за предпазване от градушка, гръмъ, дивячъ, разни болести, суша и пр.

Празднува ъ още и много други, както и у българохристиянитѣ митични, суевѣрни праздници: бабини деня, миши и вълчи и др. под.

г) **Обществени увеселения** Двата байряма сж единственитѣ мохамедански праздници, когато става най-голѣма обществена забава и у българо-мохамеданитѣ. Освенъ гостуванията по роднини, съседи и познати, кждето се и пѣятъ народни пѣсни, тамъ веселието се краси и съ свирене съ пищелка, кавалъ, тамбура, кемане съ четире корди и съ удряне по тѣпанъ, а не е рѣдкость и гайда. Това сж музикалнитѣ инструменти у българо-мохамеданитѣ, у които има чудни пѣснопойци, па и сами сж добри съчинители на пѣсни. Свиренето се придружава винаги и съ пѣне. На байрямитѣ обикновено въ всѣко селище и махаличинка се правятъ люлки, кждето се събира и мало и голѣмо, женитѣ на една страна, мжжетѣ на друга, за да се невиджатъ. Когато се люлѣ мома или годеница, нейниятъ любовникъ или годеникъ гърмятъ съ пишови.

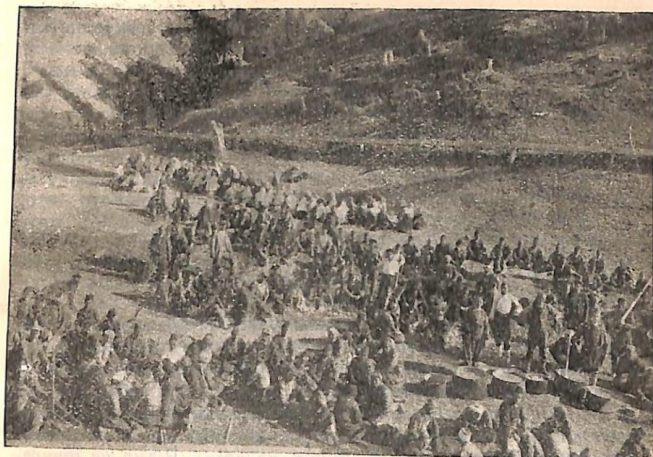
При мжжетѣ става и едноборство, пехливанлъкъ, при звука на тѣпанъ и зурна.

Тържествено съ веселие и пиршества се извършва нѣкой день въ годината и обрядътъ *сунѣтъ* — обрѣзване, за което празденство особено се грижатъ духовнитѣ мохамедански власти—имамитѣ и ходжитѣ. На коне и мулета, добре обкичени, бацитѣ облѣчени съ байрямскитѣ си премѣни завеждатъ момчетата си отъ 3 — 10 год, възраст въ опредѣлената кжща и стая, въ която *имамътъ* извършва обрѣзванието. Цѣлиятъ день се прекарва съ гошавки, пѣсни, едноборство и свирки.

При свадби и годежи тоже си устройватъ *гурѣши-и* — зрѣлище, и времето презъ деньтъ се прекарва въ едноборство, удряне на тѣпанъ, веселие разговори и пѣсни.

Презъ зимнитѣ ноши ставатъ и *попрѣлки* — попрелки, които сж отдѣлни отъ межитѣ — сборнитѣ взаимни спомагания. На попрелките присѣтствуватъ и стари хора и отъ двата пола. Нѣколко семейства се събиратъ въ една кжща като на гости, мжжетѣ въ една стая, женитѣ въ друга. Тамъ пѣятъ пѣсни, свирятъ съ кавалъ или тамбура, приказватъ приказки и шеги и така прекарватъ времето до срѣдъ нощъ. Такива попрелки си правятъ и момитѣ и момцитѣ, ала пакъ отдѣлно, и въ последно време вече въ нѣкои селища (Златоградъ и др.) и заедно.

Голѣми межии смѣсени мжже и жени, или само единитѣ или другитѣ се събиратъ нѣкому да укосятъ ливадата, да ожннатъ нивата, да насѣкатъ дърва за гориво, да



9 — Българо-мохамедани — мжже и жени въ Родопско село на межия и молитва при ядене.

напредатъ вълнена прежда, да бѣлятъ царевица и пр. и пр. и работата прекарватъ пакъ като на обществено увеселение: съ смѣхъ, закачки, пѣсни, тѣпанъ и т. н.

Лѣте при хубаво време женитѣ съ хуркитѣ или и съ друга нѣкоя работа, се събиратъ при пѣтнитѣ врата на нѣкоя кжща, или на сѣнка подъ нѣкое дърво въ двора или градината, а мжжетѣ въ мечита, на чешмата, или въ ливада на зелената морава и тамъ заедно съ работата, която вършатъ, прекарватъ и като въ увеселение времето.

Музикалнитѣ инструменти—кавалъ, балама—*бунгарие*^a, *зѣчкѣлу* — кемане, кавалъ, пищелка и гайда си правятъ и нагласяватъ въ самитѣ българо-мохамедански села.

Българо-мохамеданитѣ изобщо сж музикални хора. Ни жена, била тя и старуха, ни мома, ни мжжъ, кждето и да отива, каквато работа и да работи, винаги пѣе. А когато сж повече, пѣятъ на по два чивта, па и дружно по 4 души изведнажъ, като закриватъ съ ржка едното си ухо. И пѣятъ мелодично, живо, естествено и съ пълненъ гласъ — *исам гласа*, както казватъ изъ Родопско.

д) **Боледуване, смъртъ и помени.** Българо-мохамеданитѣ сж силно, напълно бащински и майчински привързани къмъ близкитѣ си. Кагато се поболѣе нѣкой отъ домашнитѣ, полагатъ се всички грижи да се облекчатъ страда-

нията на болния и да се излѣкува. Народното лѣкуване съ разни билки и др. растителни и животински цѣрове заемат първото мѣсто въ лѣкуването, а следъ това и баяния, наричания, па и магии се извикватъ на помощъ. Но и болестъ, бедствие, смъртъ и пр. се преживѣватъ съ фатализъмъ. „Сѣч-ку е^а ут Аллѣха; кинѣту Господу даде. Тѣѣ е^а билѣ пѣсану^а да стѣне^а; е^ай сакоф^а му е^а бил касмѣте^а; е^ай со^ай е рекал Аллѣх и е^ай со^ай ще^а да е^а“, и редъ други подобни сж утѣхата и спокойното посрѣщане и отминаване дошлото зло.

Болниятъ се посещава и отъ близкитѣ му, и отъ другитѣ му познати и приятели, и всѣкой, особено женитѣ, безъ нѣкоя укущица — отъ куся, вкусватъ, хапватъ — не отиватъ. Все нѣщо хлѣбно печено, готвено ядиво, плодове и т. др. ще занесатъ на болень.

Погребението става по мохамедански: безъ плачь, безъ шумъ, мълкомъ и на гробищата занасятъ мртвѣца само мжже. Жени не се мѣркатъ никжде. Обаче, поменитѣ сж почти християнски. Още първия день се раздава хлѣбъ, овощия и др. нѣща за ядене за душата на умрѣлия. Даватъ и цѣла премѣна — облѣкло — на нѣкой неговъ връстникъ или връстница. Когато даватъ помена, казватъ: *Зѣ^ами за душѣта на Фѣтма, на Мѣте^а или на буба (бащата) и пр.* А който вземе помена, отговаря: *да си му е^а за душѣта, Аллах кабул да гу стѣри* (т. е. да го приеме съ снисходителность и пр.). И на друго мѣсто се каза, че помени се правятъ и на 9 и 40 день, на 3-тѣ, 6 и 9-тѣ месеци и на годината. Въмного българи-мохамед. села знаятъ и Задушницитѣ и даватъ тогава за Богъ да прости.

е) **Домакинства.** Българомохамеданитѣ живѣятъ въ *едносемейни* домакинства, ала много има и *двусемейни*, *трисемейни* и повече. Въ минали времена рѣдко се е сръщало едносемейно домакинство, докато сега постепенно се губи задружниятъ животъ. Мохамеданската религия макаръ че допуща многоженството и нарушава много роднински връзки и поради това запрещава сръщането и виждането на братовата жена, обаче, народнитѣ обичаи все сж запазили връхъ. Родова домакинска задруга се сръща много, стремѣжътъ къмъ нея е още силенъ и въобще се гледа съ добро око и почетъ. Много работи въ домашния животъ, ако и да се установяватъ религиозно отъ корана, почиватъ и се вършатъ по народнитѣ обичаи. Двама, трима и повече братя женени и съ деца, живѣятъ и работятъ заедно и всчко иматъ общо. Ако е живъ башата, и той живѣе заедни съ синоветѣ, снахитѣ и внушитѣ си, брои се глава на домакинството и всичко се върши съ негово знание. Ако е много старъ, или голѣмиятъ му синъ излѣзе уменъ, оставя него да разпорежда домакинството. На башата се покоряватъ всички, и често пжти той наказва и съ бой снахитѣ и вну-

цитѣ си за непокорство, безъ да може нѣкой да му спори. Обикновено въ обрѣщенията си къмъ него му казватъ *бѣба, бѣбайу, старият*. Ако бащата не е живъ, тогава по-голѣмиятъ синъ заема мѣстото му. Членовѣтъ въ кжши му казватъ *ѣго, мѣжу, аниште*. Тѣй заведенъ домашниятъ животъ, братовитѣ жени не се криятъ, както това е у турцитѣ, а освенъ него и голѣма рѣдкость е по-малкиятъ братъ да вземе жената на по-голѣмия, когато последниятъ умре. Добитъкъ, земя, орждия — всичко е общо, само че за всѣки женень синъ, за семейство, бащата приготвя или отдѣлна стая за спане и дрехи въ сжшата кжща, или пкъкъ наблизю при старата кжща съгражда нова. Примѣри: Въ с. Чепеларе Салихъ-чаушъ, сега покойникъ, и братъ му Юсофъ, стари хора, имаха женени синове съ деца. Съставяха четире семейства, обаче, живѣха въ една кжща, работѣха и всичко имаха общо. Салихъ-чаушъ бѣше най-стариятъ и той бѣше домакинътъ, работѣше само лѣте, и то при прѣсилена полска работа, и всички му се покоряваха. Хаджи Ахмедъ хаджи Джуровъ имаше двама женени сина, жива бѣше и майка му хаджи Джурка, при него живѣеше и братовата му жена вдовица, брояха се каго четире семейства и всичкитѣ живѣха въ една кжща, на една трапеца ядѣха и съставяха едно домакинство. Хаджията бѣше главата на домакинството, ала за по-важни работи се допитваше и до майка си, при всичко че бѣше много стара. Тѣй живѣха и молла Салихъ хаджи Идризоолу съ своитѣ синове, Дьортевци, Кьоръ-Алийци и много други. Въ Смоленска околия въ с. ТозьБорунъ е прочутъ родътъ на Агушовци. Презъ 1927 год. лично видѣхъ 34 души само отъ мжжкия полъ — синове, внуци и правнуци въ тоя родъ задруга, а колко бѣха членовѣтъ ѣ отъ женския полъ, не зная. Най-стариятъ, патриархътъ на задругата, бѣше живъ тогава — дѣдо Исейнъ 94 год., безъ чието знаене никой нищо не можеше да похване. Въ с. Елехча (Старцево) миналото лѣто видѣхъ задругата на дѣдо хаджи Бекиръ.⁴⁶⁾ И всички такива домакинства сж по-състоятелни отъ тия, що живѣятъ едносемейно. Ако синътъ, следъ като се ожени, не може да се спогажда съ баща си или братята си и се отдѣли самостоятелно, тогава казватъ, че си *нѣматъ сго-да*, и въобще не се ползува съ добра почетъ отъ съселянитѣ.

Събранитѣ семейства въ едно домакинство се казватъ *домъ, кжшта*. Имотътъ имъ се казва *ватѣн*, а отдѣлно работната земя *м'ул'к*. Домакинството носи името на бащата или прекора по дѣдо, прадѣдо или родъ.

46) Вижъ: „Изъ долината на р. Арда“ и пр. 1936 г. стр. 48—49.

Мжжътъ съ жена си живѣе добре, взаимно си помагатъ: мжжътъ въ женски работи, жената въ мжжови и.*) Многоженството е голѣма рѣдкостъ и не се гледа съ добро око. Срѣщатъ се случаи, ала само единични и то у силни и богати родове, които сж били властители въ околността. И разводитѣ сж рѣдкостъ и безъ крайни причини не ставатъ. Вдовица много рѣдко да се омжжи втори пжтъ, особено пжкъ ако има деца. Родителитѣ къмъ децата си се носятъ нѣжно и снисходително, ала много деца не се обичатъ. Рѣдкостъ е единъ баща да има 5—6 и повече дѣца. Най-много да иматъ три. За да не имъ се раждатъ много деца, употребяватъ домашни цѣрове и други прѣдпазителни мѣрки. Обаче, има семейства съ по 10 и повече деца. Синътъ голѣмъ на дѣдо Бекиръ въ с. Елехча, Златоградско, има живи днешъ 12 деца.

Женитбитѣ ставатъ най-много между 14 и 22 години и за двата пола. Не се гледа, щото момчето непременно да бжде по-голѣмо на години. Не се гледатъ много и външнитѣ качества на момичето, ала се обрѣща голѣмо внимание на вътрешнитѣ достоинства: да е работно, примѣрно, опитно въ кжщни работи, здраво и въобще отъ добъръ родъ. *Крѣва отъ сой, а женѣ отъ жинц,* казватъ. Не се обрѣща внимание и на богатството. *Касметтен зиѣде олмас,* или: *два касметѣ като се сберат, и Аллахъ помага,* казватъ тѣ въ такива случаи.

Ако се случи синоветѣ да се не спогаждатъ, тогава бащата имъ раздѣля имота или въ присѣтствието на съседитѣ, или пжкъ писмено, като си оставя нѣщо и за себе си, та на старостъ, който отъ синоветѣ му го гледа, нему го дава. Обаче, колкото братята и да не се спогаждатъ помежду си, да си пакостятъ единъ другъ е голѣма рѣдкостъ. Много случаи има, гдето имотътъ на единъ баща се раздѣля взаимно и братски отъ синоветѣ му безъ приписка и остава тѣй до внуци и правнуци, като всѣки знае своето си и не спори съ другитѣ. Ако бащата умре и остави малолѣтни деца, имотътъ не се раздѣля, догде не порастнатъ и видятъ, че не могатъ да работятъ и да живѣятъ заедно. Ако бащата има само женски деца, гледа още приживе да имъ го

*) Българомохамеданитѣ въ много случаи сж по-снисходителни къмъ женитѣ, отколкото българитѣ-християни. Българомохамеданитѣ на гости ли трѣгне, на оранъ ли, кждето и да е, ако има единъ конь, жена му ще го язди, детето ще носи, въ кжщи вода ще донесе и други такива. Всичко у тѣхъ показва, че семейниятъ животъ почива много на по-здрави основи, и патриархалността е много по-спазена, отколкото у българитѣ-християни. Само една чѣрта у тѣхъ е съгласна съ корана: голѣмата ревностъ, която прави женскитѣ полъ ограниченъ въ обществото.

Бел. автора.

припише, та следъ смъртъта му братята да не могатъ да искатъ наследство. На сирачета всички гледатъ съ снисхождение и състрадание. *Сирачка клетва стига,* казватъ. Ако бащата остави следъ смъртъта си дългъ, плаща се отъ наследницитѣ му по равно или задружно. Ако се остави завещание — *весеятъ,* — за вакъфъ, чешма, пжтъ и пр., синоветѣ и дѣщеритѣ му сж длъжни да го изпълнятъ. Въ случай че единъ домакинъ нѣма никакви наследници, имотътъ му следъ смъртъта остава вакъфъ, на джамията.

ж) **Приведено.** Когато нѣкой е бездетенъ, тогава взема чуждо момче или момиче на *приведѣ,* усиноявява го. Такова приведено момче или момиче се казва *приведеникъ,* *посиненикъ,* *гечмѣ.* Обикновено се предпочита роднинско, като се гледа да бжде добро, кротко, послушно и работно. Усиноявяването става така: повикватъ се нѣколцина отъ съседитѣ и роднинитѣ заедно съ имамина и се направи писмено съглашение, а нѣкой пжтъ и устно, но това въ по-старо време. Съглашението се състои въ това, че на приведеното се дава имота съ условие, да гледа и храни новитѣ си родители до смъртъ и да ги почита като сжщи синѣ. Никой отпосле не може да търси наследство. Приведеникътъ често пжти отсѣпя на другитѣ си братя дѣлѣтъ отъ бащиното му наследство, щомъ той е приведенъ на другъ имотъ. Въ случай че приведеникътъ излѣзе не добъръ, опърничавъ и не изпълня задълженията си, усиновителътъ го изпжжда и усиноявява другъ. Тѣй сжщо и усиновениятъ може да напустне усиновителъта си по такива причини. Но подобни случаи рѣдко ставатъ.

з) **Иучювелия.** Когато пжкъ нѣкой има само женска челядь, тогава една отъ дѣщеритѣ си, обикновено по малката, става наследница на бащиното си имущество. Ней се приписва всичко, като се дава по нѣщо и на другитѣ и сестри, и последнитѣ не могатъ отпосле да претендиратъ за повече. Оженениятъ за такава мома се казва *иучювелия.* Такива момци рѣдко биватъ щастливи. Тѣ изгубватъ личната си свобода и за всичко трѣбва да сж покорни на женитѣ си и на родителитѣ на последнитѣ.

и) **Сдружаване.** Двама съседни иматъ по единъ волѣ. Сдружаватъ се и си изораватъ нивитѣ по редъ. Това се казва *спръгатъ* си. Иматъ по единъ конь, въ време на вършитба-подъ редъ си вършеятъ снопитѣ. Отива единиятъ на пазаръ, води коня и на съседа си, и обратно. Въ такъвъ слузай, ако се случи да загине добитѣка, не се плаща, но ако е подъ наемъ вземемъ, плаща го наемателътъ. Такова сдружение става и при други работи, които изискватъ повече хора. Тѣй напр. зиме отиватъ по 2, 3, 5 и повече души въ други села, или пжкъ въ селото си, уславятъ заедно да би-

чатъ дъски, да дѣлатъ дървета, да косятъ ливади и др. т., и каквото спечелятъ, раздѣлятъ си го братски.

к) **Взаимно спомогане.** Когато нѣкой си гради къща, съселянитѣ му, или махалчениитѣ му нанасятъ дървета, дъски, камъни, а нѣкога и на долгеритѣ пом гатъ. Нѣкому е фтасала нивата за жътва, или има много оранъ, или пѣкъ е боленъ, събиратъ се и му свършватъ работата. Това спомогане се казва *междо*, или *межия*. На межия се събиратъ и мъже и жени, и момци и моми, безъ да се криятъ женитѣ отъ мъжетѣ, само че на една редица работятъ мъжетѣ, а на друга — женитѣ. Такива межии събиратъ и за предене, за влачене вълна и други женски работи въ къщи, ала само отъ момичета и жени, а момци и мъже и да отидатъ, биватъ въ отдѣлна стая. На межииитѣ се свикватъ съ тѣпанъ рано сутринъ. Презъ време на работата пѣятъ пѣсни, свирятъ съ кавали, нѣкога гърмятъ и съ пушки. Тоя, комуто работятъ, е длъженъ да ги гошава съ похубава храна, обикновено колятъ по нѣколко добитѣка. споредъ числото на межовнициитѣ. Който умѣе най-добре да ги гошава, нему се събиратъ най-много межовници.

л) **Скотовѣдска задруга.** Единъ прекрасенъ обичай отъ старата задруга е останалъ у скотовѣдцитѣ и бѣлгаро-мохамадани, и бѣлгаро-християни въ цѣла Родопа. Единъ селянинъ има 2, 5, 20 или 50 овце, па макаръ и 150, той не може самъ на своя глава лѣте да си открие мандра, защото съ толкова овце не отърва да се държи овчаръ, сагмалджия — доячъ и мандражия. Това може да стори само кехаята, който има повече отъ 300 овце своя собственост. По тия причини изниква нуждата за задруга, въ която участвува по нѣгде и цѣлото село въ една, или пѣкъ на нѣколко, споредъ количеството на овцетѣ, мандри.

Пролѣтно време, кога наближи *предуй*, сдружатъ се 10, 20, или повече, нѣгде и цѣлото село, и събиратъ овцетѣ си на едно. Следъ като ги преброятъ, закарватъ ги на паша и построяватъ обща селска мандра. На 21 май, обикновения денъ за *предуй*, Константиновъ денъ, предоятъ всичкитѣ сагмалдѣи овце, колкото сж въ мандрата, и отъ издоеното млѣко внимаватъ капка да не капне, преди да се премѣри съ една дървена паница, която се казва *кутелъ*, и която съдържа около 1½ ока вмѣстимостъ. По единъ старъ опитъ и обичай, измѣреното млѣко по кутлове разпредѣлятъ по числото на овцетѣ тѣй, че всѣки участникъ въ задругата да вземе точно споредъ овцетѣ си млѣко презъ лѣтото. Количеството ведра млѣко нарѣзватъ на една тояга *рабушиъ*, който се предава въ ржцетѣ на сѣгмалджията за изпълнение. Ако при премѣрване млѣкото остане на края по-малко отъ кутелъ, премѣрватъ го съ лъжица, така штоо всѣки да вземе справедливъ дѣлъ отъ овцетѣ си. Следъ това си избиратъ



10 — Бѣлгаро-мохамеданки изъ Сръдна Родопа въ прездничната си носия и накити прекарватъ бзиряма — на люлки.

и уговорятъ сагмалджия, който е единъ видъ управителъ на мандрата, до като тя трае презъ лѣтото. За сагмалджия се поставя опитенъ овчаръ, предпочително безъ свои овце, и той никога не напуща вече мандрата, преди да изтече срокътъ ѝ. Всички служаша около мандрата сж длъжни да му се подчиняватъ.

Възнаграждението на сагмалджията опредѣлятъ въ натурата, която състои отъ известно число въ началото още на мандрата, или и кжде сръдната, дни, презъ които той взема отъ всичкитѣ овце млѣкото.

ва закърми детето и така да се сродят и почитат през живота си една друга като сестри.

Тя са храненици, хранила сам гу, или хранила сам е, хранени са и т. н. като кажат, изразява се обич, привързаност, дълг да си живят роднински, да се почитат и си помагат в нужда, и т. н.

XIII

Езикът и словесно творчество у българо-мохамеданитѣ.

Всѣка българо-мохамеданска покраина и селище, както въ бита и общия си духовенъ мирогледъ е недѣлима, една и сѣща съ еднокръвнитѣ си съседи българо-християни, така и въ езика, говора и въ цѣлото си словесно творчество е еднаква народностно българска, чиста и самобитна. И за това, за щастие, запазено положение основната, първичната причина трѣбва да се отбележи и знае.

Българо-мохамеданското население, било групово или единично, отъ деньтъ когато му е билъ наложенъ мохамеданския вѣрски култъ, е останало откъснато духовно и културно, уединено и прибрано само въ себе си. Отъ една страна турцитѣ все съ недовѣрие гледали новитѣ си едновѣрци и сѣ имали грижата и мисълта само съ външната мохамеданска-религиозна обрядностъ съ течение на времето окончателно да ги турцизиратъ и така съвършено да унищожатъ всичко въ духовния имъ мирогледъ минало християнско, народностно и свѣтско-политическо. Така като че ли не обръщали внимание върху най-важното, най-светото и най-силната народностна отлика—езикътъ.* Отъ друга страна пъкъ българо-мохамеданитѣ религиозно и духовно-културно станали недосегаеми и отъ втория силенъ, привелигированъ и тоже властенъ факторъ въ Турция — Вселенската въ Цариградъ гръцка патриаршия съ голѣмитѣ си фанариотски сподвижници, която е употребила всевластно всички срѣдства пъкъ да гръцизира, да прелѣе съ помощта на езика и духовно черковното си господствуване въ единизма всички други християнски народи, на първо мѣсто българския народъ, по падналъ и той въ обширнитѣ предѣли на Турската тогава империя.

* Едно твърде характерно предание, което се приказва и у българо-мохамедани; и у българо-християни има въ случая, и то въ Охридъ, покраината при гр. Ксанти въ южнитѣ спускове на Родопата къмъ Бѣломорието. Борбата е била упорита и дълготрайна за проникване и завладяване отъ турцитѣ тѣзи мѣчно достъпни планини. Най-после и дветѣ страни се съгласили, решили и туземцитѣ, казали: „дичиля (вѣрата) си дваме, а ала дѣлът (езикътъ) не“. И така станало: вѣрата си изгубили, ала езикътъ си български, роденъ, запазили и до днесъ.

Бел. автора.

Въ всички по-преди на отдѣлно мѣсто изброени българо-мохамедански села и селчинки-колибази, освенъ въ градоветѣ, въ тритѣ български области: Тракия, Мизия и Македония, до освободителната война въ 1877/78 год., се е говорилъ чистъ български езикъ, съ малки или по вече характерни говорни мѣстни на покраината особици, каквито ги има всѣки общъ езикъ на единъ народъ.

Следъ освободителната война и Берлинския договоръ въ 1878 год. се проявиха и положиха особени грижи и отъ свѣтска, и отъ духовна турски власти въ Цариградъ къмъ българо-мохамеданитѣ, освенъ съ привличането си въ предѣлитѣ на останала Турция, но и по-силното имъ турцизиране и чрезъ езика. На всѣкъде ходжитѣ — учители и на малкитѣ деца, и на възрастнитѣ чрезъ джамията въздействиваха да учатъ и турски езикъ. Разрастна се и се разпространи и въ съвремененъ възходъ и педагогическа книжнина и добре нагласени учебници.⁴⁷⁾

Въ по-отдалечнитѣ отъ градоветѣ, отъ главнитѣ пжтиша и отъ срѣдищнитѣ чисто турски селища българо-мохамедански села въ говорътъ имъ турцизмътъ е много малко нѣщо внесълъ. Тиквешкия българо-мохамедански говоръ и отъ самитѣ турци се е ималъ за най-чистъ български, та и нѣмскиятъ пътешественикъ Гризебахъ презъ 1839 год. е чулъ това (*Grise each, Reise durch Rumelen und nach Brussa im Jahre, 1839, II, 66*). Турската тамъ поговорка била:

Истамболнънъ тюркчеси,
Елбасанънъ арнаутчеси,
Тиквешнънъ булгърджеси,
Янянънъ румджеси.

Т. е. най-добре турски се приказва въ Цариградъ, албански—въ Елбасанъ, български въ Тиквешъ, а гръцки въ Янина.⁴⁸⁾

Ний, за жалостъ, нѣмаме нищичко току-речи събрано и проучено отъ говорътъ, та и по бита и преживѣното минало, на българо-мохамеданитѣ изъ всички наши български покраини. Обаче, за говорътъ на най-голѣмото и най-важното ядро българо-мохамедани изъ обширната Родопска областъ все пакъ имаме отъ малко малко поне, макаръ и отъ малко по брой селища, събрано и изнесено въ последно време отъ словесното творчество, говора и изобщо по

47) И това продължава и днесъ: учителитѣ по мохамеданско въручение, по корана, въ българо-мохамеданскитѣ училища учатъ и на турски езикъ малкитѣ българо-мохамеданчета. Вижъ: „Изъ долината на р. Арда, пѣтни впечатления и бележки“ 1936 год. Пловдивъ, стр. 31.

48) Вижъ: „Български старина изъ Македония“, второ допълнително издание на проф. Йорданъ Ивановъ, София 1931 г. стр. 75.

народауката изъ тая област. А говорътъ на родопскитѣ българо-мохамедани не само че е много по-чистъ отъ турски и други чуждици думи и строежъ, но тоя говоръ е и най-старинното съ най-много запазени ценности—особици звукословни, етимоложки, синтаксични, стилни и лингвистични — рѣчникови.

Нито единъ пѣтникъ-изследвачъ, нито единъ човѣшки животъ, макаръ и при всички най-благоприятни условия, могатъ стигна, за да споходятъ всички стотици селища и селчинки-колибаци и да досѣбератъ и дадатъ пълната картина народоучна, езикова, на обширната Родопска област, включително и недѣлимото отъ нея географски, народностно и стопанско-економически Бѣломорие.*)

Отбелязвамъ тукъ по лични мои долавания само следнитѣ най-ценни особици въ разни българо-мохамедански селища въ Родопската област:

1 — Кореннитѣ и мѣнитвени **А, Ъ, Ы, Я** се произнасятъ твърдо или меко съ възходящъ или низходящъ отгласъ, споредъ г. професоръ Д-ръ Теодоровъ Баланъ, на

о^а

въ с. с. Забърдо, Богуево, Гюндюзица и др., Асеновградско; Паласъ, Енузъ дере, Тозъборунъ, Текиръ, Арда и др., Смоленско; Муставшово, Кетенликъ, Ксантийско: Алмали, Узунъ дере, Боево, Елехча, Златоградско; Брезенъ и Беденъ, Девинско.

Примѣри: *дб^арву, кд^аща, вуд^ата, рако^ата* и пр.

о^а

въ с. с. Якоруда, Дол. чифликъ и Бабекъ не всички махали.

Примѣри: *к^оарс(т), н^оат', нуг^оата, плет^оа* и пр.

ъ^а

с. с. Долащъръ, Горна Лжда, Арденско: Виово, Смоленско; Мерикось, Хебилево, Суфлийско; Златоградъ, Сарикъ, Угурли, Златоградско: Тешево, Доленъ, Плетена, Неврокопско; Корита, Кокала, Ески Кавала, Кучкаръ, Кавалско.

Примѣри: *в^ълна, м^ъску, маж^ът* и пр.

*) А това можеше да стане донѣкъде презъ довчерашното, макаръ и за малко време изгоднo политическо минало. Идеята отдавна имаше у двама голѣми непрежалими наши учени, покойницитѣ Шишмановъ и Цоневъ. Слава Богу, че Тракийския наученъ комитетъ най-после даде началото съ двата по негово желание великолепно научни труда — **Езикъ и Битъ на тракийскитѣ българи** — събрано, научно подредено и написано отъ г. г. Вакарелски и Кодовъ, подъ ржководството и живото участие на нашия голѣмъ ученъ езиковедъ г. Професоръ Ст. Младеновъ.

Бел. автора.

ъ^а

с. с. Аврамови колиби, Бабекъ, Пещерско; Бѣлица, Копривленъ, Неврокопско; Исьоренъ, Ксантийско; Союджикъ, Смоленско.

Примѣри: *р^ъака, рак^ъата, м^ъагла* и пр.

о

с. с. Окманъ-ери, Ксантийско; Корова, Св. Петка, Костандово, Юрюшка махала (Бабекъ), Пещерско; Рибнево, Неврокопско.

Примѣри: *р^ож, д^орву, с^он, в^орба* и пр.

у^о

с. с. Мугла, Кестенджикъ, Девинско; Хасанково, Смоленско; Ситово и Лилково (българомохамеданитѣ изселени), Асеновградско.

Примѣри: *ду^уш, пр^ут, дабу^ут* и пр.

2 — Силната мекота, палаталностъ, въ нѣкои селища и въ корена, и въ мѣнитвитѣ.

Примѣри: *к^ит'ки, л'ул'ке^а, м^аке^а, п^од'них, к^он', цар', уфч^еръ* и т. н.

3 — Повсемѣстно *я*ново произношение отъ старобългарското **ѣ**, което въ по-голѣмата частъ досега обнародвани народни умотворения изъ Родопската областъ е предавано съ

е^а

единъ видъ удължено *е* съ низходящъ отгласъ на *а*.

Примѣри: *р^еака, м^оре^а, на мур'ѣну*; членувано събирателно: *тр^еава, тр^еава^ана, п^ене^ал, п^есне^а, к^оте^ату, гр^еахо^ат, т^есте^ану* и пр.

4 — Безударно **о** на **у**.

Примѣри: *м^логу, м^алку, зе^алѣну, утп^рѣш, уз^ат, м^лѣ^аку, м^лѣ^акова* и т. н.

5 — Безударно **о** на **а**.

Силно акане у българомохамеданитѣ въ кржгъ около старото знатно село Смилянъ, Смоленска околия, и нѣкои села въ Златоградско и Ксантийско.

Примѣри: *маг^ила, ат^иде^з, ад'н^есе^а, ат кат^ри си, пад-ни^рам, Кастад^ине^а, п^од^мала* и много др. вмѣсто: отиде, отъ кои си, подирам, Костадинъ, подмола и пр.

6) Пълногласие въ думи помежду групи две и повече: съгласни, запазенитѣ старо български гласни въ такива думи ъ и ъ. Примѣри: *во^але^ака*, *во^аре^аше^а*, *гаро^абе^а*, *же^аре^абе^а*, *пале^ава*, *хлад^ану*, *гал^ас*, *мар^ас*, *пал^ат^ану*, *гал^ава*, *ка^ара^ава*, *са^ала^ама*, *мале^ака*, *ат^апар^аш*, *са^абе^ара* (сѣвѣрѣти), *кан^ае^аза* (кѣназъ) или *кене^аз*, *пач^аела* (вѣчела), *во^арати*, *гу*, *вар^ате^ану* (вѣртѣти) или *васа^аде*, *наса^аде* (вѣсѣде), *гору^аку*, *гарач^ави* (горѣкъ), *де^ане^ас*, *де^ане^аска* (дѣньсѣ), *наза^ава гу*, *за^ава* (зѣвати), *мало^аги* (мз-ногѣ), *кара^ами^алу* (кѣрѣмити), *сере^абру* (сѣребро) и т. н., вмѣсто диалектнитѣ днесъ у българитѣ-християни въ Ахж-челебийско, (Смолянско) и другаде: *во^ал^ак*, или *вг^ал^ак*, *во^ар^ах* или *вѣр^ах*, (Бачково *вал^ак*), *гору^абе*, *же^аре^абе^а*, *пале^ава* или *пале^ава*, *хлад^ану*, *гал^ас*, *мар^ас*, *плат^ану*, *глава*, *крав^аа*, *сла^ама*, *мале^аку* или *мале^аку* (Рупчоско), *от^апар^аш* — отпредѣ, *кене^аз*, *пач^аела*, *вѣр^ати*, *весе^ате^ану*, *сѣ^аде*, — *сѣ^ака^аде*, *гору^аку* — горчиву, *д^анес* — *д^анеска*, *зуб^ае*, *мале^аку*, *кара^ами^алу*, *сере^абру* и пр. Въ Велико-рускитѣ говори се произнасятъ: галавою, гародѣ, малока, маладою, карава, варота, серебро, галосѣ, салама, палотно и т. н. съ замѣна неудареното о съ а.

7) Свойственото умекчаване на съгласни въ Родопскитѣ говори, като: *кит^аки*, *л^аул^аки*, *ад^ане^асе^а*, *пастел^аке^а*, *маке^а*, *плад^ани^а*, *кол^аку*, *ад^аведе^а*, *мут^аку* (мѣнинко), *во^ал^ак*, *пале^ак* (Ахж-челеб.) и мн, др.

8) Замѣняването въ много случаи въ Златоградъ е съ и, като: *сидло*, *дивир*, *мине^а*, *тибе^а*, *вече^арам*, *сило*, *мисо*, *пирдала*, *спиде*, *ниде^але^а*, и др. вмѣсто: *се^адло*, *деве^ар*, *мене^а*, *тебе^а*, *вече^арам*, *село*, *ме^асо*, *пре^адала*, *сре^аде*, *неде^але^а* и пр.

9) Склонитбени отлики, каквото сж стариятъ дателенъ и творит. падежи: *йунаце^ам*, *кон^ае^ам*, *майце^ам*, *кдарстум*, *сидлум*; *св^атѣк* *Ивана*, *мѣк*, *Стуе^ана* и др.

10) Лингвистични-словарни особици, като: *кузне^а* — ковачница, *кутри*—а—о, у българо-мохамеданитѣ *катри*—а—о, вмѣсто кой—я—е, *крамала* (крамольникѣ) и др.

11) Стариятъ инфинитивъ: *виде^ат*, *чуге^ат*, *ходе^ат*, (кидѣти, чѣти, ходити) и др. въ Софулийско, Златоградско и др.

12) Двуставното ударение: *куче^атата*, Широла-лжа, *муле^атата*, *градин^ата* Муставчово, Ксантийско и др.

13 — Особено бие въ очи и слуха силната употреба на умалителнитѣ и увеличителни думи отъ измѣнямитѣ части на речѣта, особено имената:

Овчйца, *кокошица*, *пйленца*, *мйличко*, *зеленичко* и *зеленко*, *изоранко*, *изнасе^аранко* и др. п. Съ тѣхъ се изказва нежностъ, обичъ и дълбока чувствителностъ къмъ нѣщо мило и рѣдкостно.

14) *Овчице^а*, *кокошице^а*, *куче^атице^а*, *де^ате^атице^а* и др. Това сж пѣкъ за изказване единъ видъ презрение, отвръщение, грубо нѣшо и т. н.

Пѣснитѣ стари исторически и епически сж изчезнали предъ мохамеданския вѣрски и политически гнетъ. Обаче, лириката, битовиятъ типъ, остроумницитѣ, пословици, поговорки, гатанки, благословии и др. п. сж богати и по стилъ, и съдържание, и по художество.

Може би въ недалечно бъдаше ще имаме нароченъ сборникъ отъ цѣлото словесно творчество на българо-мохамеданитѣ отъ Родопската областъ, заедно и съ нарочитѣ рѣчникъ—словаръ на неизчерпаемото богатство мѣстни думи.

Résumé.

LES POMAKS (BULGARES ISLAMISÉS) EN BULGARIE.

Tous ceux qui croient à la religion mahométane (le Coran) et la pratiquent très strictement, se nomment, partout et de tous temps, et sont connus comme *mahométans*, *musulmans*, *osmanlis* et le plus souvent sous le nom généralement connu de *turcs* au pluriel, et au singulier — mahométan, musulman, osmanli turc.

Ils pensent et croient exercer l'unique au monde, appelée par eux vraie religion (*hac dini, dine islam*), tandis que ceux qui ne croient pas au prophète des prophètes, Mohamet, sont appelés par eux du nom dédaigneux de *ghiaivours*, *kavours* ou *kiatirs*, ce qui signifie athée, rejeté d'Allah (le Seigneur), condamné à l'enfer, à la mort, destiné à être l'esclave des vrais croyants — les mahométans.

Ainsi le mahométisme tient exceptionnellement à la foi. Pour lui le sens national et la notion de nation n'existent pas: ils s'unissent à la notion de foi. Ayant accepté, une fois, le culte de la religion musulmane, — un arabe ou autre en Asie Mineure, un indou dans l'Inde, un chinois en Chine, un négro en Afrique, un grec dans l'île de Crète, un serbe en Bosnie, un bulgare dans la péninsule balcanique et ainsi de suite, tous ils sont déjà musulmans, turcs et se trouvent et doivent être sous l'égide de la souveraineté turque spirituelle, religieuse et politique et les sultans-califes sont les souverains complets illimités de toutes les gens et nations croyant à Mohamet.

Voilà comment s'est formé et élargi l'empire turc et sa force politique et militaire, dans l'Orient européen au moyen âge; cela n'est dû qu'exclusivement au mahométisme.

Aussitôt arrivés dans la péninsule balcanique, au XIV^e siècle poursuivant leur but militaire, les turcs commencent à prêcher la religion musulmane parmi les peuples chrétiens non conquis dans l'Orient européen. Tout d'abord ce sont les terres bulgares qui tombent sous le joug politique des turcs et là, en premier lieu s'établit le pouvoir des sultans-califes. Entre autre, les intérêts suprêmes de l'Etat et de l'armée de la souveraineté politique d'alors exigeaient que les terres nouvellement conquises soient assurées aux sultans turcs et qu'elles ne présentent pas de danger pour l'Islam. Ainsi la population bulgare est la première de toutes forcée d'être privée de la puissance, ce qui ne pouvait se faire qu'à l'aide de l'islamisation d'une part et de l'anéantissement des gens en les tuant ou en les exilant dans d'autres pays, surtout en Asie Mi-

neure. Ceux qui manifestaient de la ténacité et de la fermeté dans leur foi chrétienne et leurs sentiments nationaux, étaient tués, tandis que ceux qui réussissaient à s'enfuir et se cacher dans les sites inaccessibles des montagnes étaient sauvés.

Beaucoup étaient prisonniers, traités comme esclaves et envoyés en Asie Mineure où ils se perdaient parmi les foules musulmanes.

L'islamisation dans les milieux des populations chrétiennes conquises et soumises s'est faite de deux façons: par conversion en masse de groupes entiers et par conversions individuelles.

La conversion individuelle a été constamment pratiquée partout et pendant tout le temps de l'existence de l'Etat turc, mais surtout aux premiers siècles après sa formation et son développement aux XIV^e, XV^e et XVI^e siècles, et a été faite généralement sous crainte de mort. Il y a, cependant, des conversions dans l'islamisme faites avec consentement volontaire, conversions surtout individuelles ou de familles entières des classes supérieures: des boiliars, riches nobles et gouverneurs de provinces qui étaient menés par leurs intérêts particuliers et matériels, uniquement pour sauver leur vie, leurs biens et leur pouvoir. Certains d'entre eux étaient récompensés en recevant des terres et des postes élevés dans l'administration, d'autres devenaient des chefs dans l'armée et alliés très attachés des sultans, d'autres enfin arrivaient aux postes de vésirs où grâce à leur intelligence naturelle ils ont beaucoup fait pour la force, la grandeur et l'existence même de l'Etat turc. On cite dans l'histoire le cas du grec d'Asie Mineure islamisé, Evrepos bey, grand chef d'armée des sultans qui a pris part au passage des turcs aux Dardanelles, leur première conquête sur la rive européenne et l'établissement de leur souveraineté politique et militaire sur le continent européen. La famille d'Evrepos bey a terminé son existence à Enidje-Vardar, en Macédoine.

En ce qui concerne la conversion en masse, et plus spécialement de la population chrétienne bulgare, parmi les documents historiques écrits et les légendes, il en est un et le plus important de tous: c'est l'histoire écrite par le prêtre Méthode Draguieff, du village Korova de la vallée de Tchépino. Il est dit dans cet écrit que les calomnies de l'archevêque grec à Plovdiv, Gabriel, sont la cause principale de l'islamisation des bulgares de Tchépino lesquels ne désiraient pas payer, en dehors des impôts de l'Etat, les lourds impôts mis de force par l'institution religieuse du Patriarcat Oecuménique de Constantinople. A cette époque ont été détruits 33 monastères et 218 églises, entre Kostenetz et Assenovgrad (Stanimaka), sur les pentes nord des Rhodopes sur un espace de plus de 100 kms. Ces faits se sont produits, d'après l'écrit, pendant l'année 1657.

Avec le temps, les islamisés qui se trouvaient au voisinage des villes et des endroits peuplés de turcs et où il y avait des in-

stitutions administratives, militaires et religieuses turques s'unissaient avec ces vrais croyants, perdaient leur langue et leur coutumes nationales et de cette façon, après leur seconde ou troisième génération, ils devenaient turcs.

Au contraire, ceux qui habitaient les montagnes et étaient éloignés des villages turcs et où l'on ne pouvait pas trouver d'autres musulmans en dehors des autorités administratives, là les nouveaux musulmans ont conservé complètement leur langue et leurs moeurs et coutumes nationales. Ainsi à la veille de la guerre russo-turque, en 1877-78, de ces bulgares non complètement islamisés, chez lesquels le turban blanc chez les hommes, le voile chez les femmes et le minaret de la mosquée étaient le seul signe de mahométisme, il y avait un demi million habitant dans les trois régions bulgares: la Mésie, la Thrace et la Macédoine.

La conversion en masse à l'islamisme des peuples chrétiens de la Péninsule Balcanique a été faite chez les serbes en Bosnie, chez les albanais en Albanie, chez les grecs dans l'île de Crète et chez les bulgares dans la moitié centrale et orientale de la péninsule, là où l'Etat turc et sa souveraineté politique voyaient le plus grand danger pour son existence.

La plus grande partie des bulgares islamisés-pomaks, se trouve dans la région des Rhodopes, les 4/5 de laquelle, avec la Thrace au sud, après les dernières guerres et les traités de Paris, est dans les limites du Royaume de la Bulgarie.

Après la libération de la Serbie et de la Grèce au XIX siècle et celle de la Bulgarie en 1878, avec un soin particulier systématique, les autorités civiles et religieuses turques ont renforcé leur activité en vue de consolidation des sentiments religieux musulmans chez les populations islamisées non turques dans la péninsule et dans leur appel continu envers ces populations de quitter leur foyers et de partir en Turquie, où l'on leur fait des facilités particulières et où leur sont donnés des droits civils. Et c'est à cause de cela que ne sont restés dans les limites de la Bulgarie qu'environ 120 000 bulgares islamisés-pomaks.

Nous ignorons ce que sont devenus et ce que deviennent les serbes islamisés en Bosnie et les grecs en Crète, ce qui d'ailleurs ne peut pas nous occuper en écrivant ces lignes.

En tout cas, ni le temps depuis des siècles, ni les autorités avec leurs soins et moyens favorables à leur but — l'islamisation complète des bulgares mahométanisés dans les régions de la Bulgarie et plus spécialement dans la région des Rhodopes, — n'ont donné le résultat attendu.

L'unité compacte des moeurs et coutumes bulgares est entièrement conservée aujourd'hui chez les bulgares islamisés des Rhodopes. Après la langue, laquelle dans la région des Rhodopes et la Thrace, a conservé la pureté du vieux bulgare de St. Cyrille et Méthode,

la vie même des bulgares-mahométans est partout et en tout semblable à la vie chrétienne et ancienne slavo-bulgare. Mariages, fiançailles, commémorations, cures, coutumes de naissance, chansons de rite et tout dans la famille, la société et dans la vie privée est presque épuré de mahométisme. Le sacrement la vieille société, l'hospitalité, le secours mutuel, l'attachement à la terre, au foyer natal et les traditions de famille — respect et obéissance envers les plus âgés, l'accomplissement des devoirs civils, etc., tout cela est profondément implanté et gardé comme sacré.

L'habillement des hommes et des femmes, leurs ornements, leurs maisons avec l'intérieur, les coutumes de droit et relations etc., sont également presque les mêmes et sous beaucoup de rapports se sont sauvegardés plus purs, dans leur aspect ancien, que chez les bulgares chrétiens, chez lesquels, *ce qui est étranger et occidental se détourna peu à peu du type bulgare slave.*

Les relations entre vrais turcs et les bulgares-mahométans ne sont pas aussi intimes comme elles devraient l'être entre chrétiens d'une même religion ayant leur unité politique et religieuse bien formée.

Le bulgare islamisé n'est pas franc envers le vrai turc. Il nourrit même une certaine haine et une méfiance cachée à son égard. Il l'appelle avec dédain *tchitak*, *goltak*, tandis que le turc lui répond avec le nom *ai* ou *ahrian*, ce qui signifie ours, sauvage, rustre. Les autorités turques même n'ont jamais eu pleine confiance aux bulgares-mahométans. Ainsi par exemple, on a rarement pu voir des employés d'Etat qui soient bulgares-mahométans, occuper des postes de policiers ou autres, dans les villages chrétiens bulgares.

De même sur la frontière bulgare-turque on n'a jamais gardé de soldats bulgares s'islamisés. On en rencontrait uniquement dans les villages et contrées habités exclusivement de turcs et encore c'étaient de tels dont les sentiments religieux étaient fortement éprouvés d'avance. Au moment de guerres et d'insurrections, les premiers volontaires qu'on prenait étaient des bulgares-musulmans, mais ces derniers ne manifestaient guère cette cruauté par laquelle se faisaient remarquer les turcs-mahométans.

Très différentes ont été les relations entre les bulgares chrétiens et les bulgares-mahométans. Ici le proverbe bulgare avait sa place en disant que „le sang ne se change pas en eau“. A peu d'exceptions près, les deux groupes proches par leurs familles et leur sang, différents uniquement de par leur culte religieux, ont toujours et partout vécu en amis et ont soutenu leur relations sociales et économiques. Pendant les guerres, les insurrections, les soulèvements intérieurs et les désastres, les bulgares-mahométans se sont, non seulement tenus tranquilles et non hostiles envers les bulgares chrétiens, mais se sont souvent même présentés comme leur défenseurs. Ils n'ont jamais abusé de leur situation de groupe mahométan appartenant au gouvernement.

Les faits isolés de Batak et Teumreuch ne peuvent infirmer cette tradition.

Il est un fait indiscutable, aujourd'hui encore, que les villages chrétiens bulgares mélangés ou non avec la population bulgaro-musulmane, non seulement dans la vaste région des Rhodopes, mais aussi dans toutes les autres parties de la Bulgarie, se sont complètement conservés jusqu'à ce jour.

Ainsi les bulgares islamisés dans les terres bulgares et les serbes-bosniaques islamisés en Bosnie, sont les preuves vivantes et précieuses d'une population séparée, par le seul fait de sa religion de toute la race slave du continent européen.

О П И С Ъ

на

книгитѣ, списанията и отпечатъцитѣ отъ сжщия авторъ Ст. Н. Шишковъ въ гр. Пловдивъ, ул. „Дюстабановъ“ № 41, соб. домъ.*)

1. Устово, родно село на автора, описание. Печатница Дионне въ Пловдивъ, 1885 г., стр. 52 — 20 лв.
2. Животъ на българитѣ въ срѣдна Родопа, Пловдивъ, 1885 г. стр. 90—30 лв.
3. Портретъ на гръцкото духовенство и коварнитѣ му дѣла противъ българитѣ въ Родопитѣ. Пловдивъ, 1887 г. стр. 134.

Написана е по запискитѣ на свещеникъ Никола Мавродиевъ въ с. Долно-Райково и издадена отъ него подъ псевдонимъ С. М. Родопски.

4. Родопски старини, сборникъ отъ обичаи, суевѣрия, пѣсни, пословици, описания и пр. на родопскитѣ жители. Кн. I. Пловдивъ, 1887 год. стр. 32 — 20 лв.

5. Родопски старини, кн. II. Обичаи въ Ахж-челебийската каза, Пловдивъ, 1888 год. — 20 лева.

6. Родопски старини, кн. III. Материяли изъ живота на българитѣ въ Ксантийско, Пловдивъ. 1890 г. — 20 лв.

7. Родопски старини, кн. IV. Материяли изъ Дарждерско, Пловдивъ, 1892 г. — 20 лв.

8. Славиеви гори (Родопи), месечно списание за наука народни умотворения и обществени знания, кн. I. II. III, IV, V, VI и VII. Пловдивъ, 1894 г. — 100.

9. Уроци по Законъ Божий, за III отдѣление. Одобрени отъ св. Синодъ при Българската Екзархия въ Цариградъ. Издание Хр. Г. Дановъ. Пловдивъ, 1890 г.

10. Уроци по Законъ Божий, за IV отдѣление. Одобрени отъ св. Синодъ при Българската Екзархия въ Цариградъ. Издание Хр. Г. Дановъ, Пловдивъ, 1891 г.

11. Защо Рупчоското Държавно V-кл. училище да бжде въ Чепеларе, а не въ друго село? Издание на „Родопска искра“ въ с. Чепеларе, Пловдивъ, 1895 г.

12. Още нѣколко думи за премѣстването Държавното III кл. училище отъ с. Орѣхово въ с. Чепеларе. Издание на дружеството „Родопска искра“ въ с. Чепеларе, Пловдивъ, 1895 год.

*) Изданията безъ показана цена сж изчерпани. Освенъ това всички книги сж одобрени отъ М-вото на просвѣтата.

13. **Отчетъ за състоянието на учебното дѣло въ с. Чепеларе** презъ учебната 1896/97 год. съ кратко описание на селото. Пловдивъ, 1897 г.

14. **Отчетъ за състоянието на учебното дѣло въ с. Чепеларе** презъ учебната 1897/98 г. съ прегледъ на училищното дѣло и въ Ахъчелебийската каза. Пловдивъ, 1898 г.

15. **Трети год. отчетъ за състоянието на учебното дѣло въ с. Чепеларе** презъ учебната 1898/99 г. съ статия: класни училища въ Рупчиската околия отъ освобождението насамъ. Пловдивъ, 1899 г.

16. **Четвърти год. отчетъ за състоянието на учебното дѣло въ с. Чепеларе** презъ учебната 1899/900 год. съ статия: Български класни училища въ Ахъчелебийската каза отъ възраждането до днесъ. Пловдивъ, 1900 год.

17. **Нуждно ли е прокарането държавно шосе отъ Станимака до Чепеларе и границата?** Издание на Образ. спомагателното дружество „Родопска искра“ въ с. Чепеларе. Пловдивъ, 1898 г.

18. **Поминъкътъ въ Родопитѣ.** Издание на Образ. спомагателното дружество „Родопска искра“ въ с. Чепеларе. Пловдивъ, 1899 г.

19. **Фабричното производство на терпентинъ и калофонъ** въ връзка съ поминъка въ Родопитѣ. Издание на Василь Търпановъ отъ с. Левочево. Пловдивъ, 1902 г.

20. **Ръководство по бубарство** съ 24 образа. Преводъ отъ 3-о руско издание. Пловдивъ 1902 г. Нар. стоп. библиотека № 1 — 20 лв.

21. **Изкуствено оплодяване и развъждане риба,** съ 8 образа. Преводъ отъ руски. Нар. стоп. библиотека № 2. Пловдивъ, 1902 г. — 15 лв.

22. **„Родопски напредъкътъ“** илюстрирано фолклорно списание за наука, обществени знания и народни умотворения.

година	I — 12	книжки	1903	год.	— 100	лева
23.	II	— 10	1904	„	— 100	„
24.	III	— 6	1905	„	— 100	„
25.	IV	— 6	1906	„	— 100	„
26.	V	— 6	1907/8	„	— 100	„
27.	VI	— 10	1908/9	„	— 100	„
28.	VII	— 10	1909/10	„	— 100	„
29.	VIII	— 10	1910/11	„	— 100	„
30.	IX	— 10	1911/12	„	— 100	„

31. **Бачковскиятъ мѣнастиръ.** Исторически етюдъ отъ проф. И. И. Соколовъ. Преводъ отъ руски и съ нѣколко бележки въ края отъ преводача. Отдѣленъ отпечатъкъ отъ сп. „Родопски напредъкътъ“. 1906 г. — 15 лева.

32. **Изъ Бѣломорската равнина,** Пѣтни бележки и впечатления, Пловдивъ 1907 г. — 35 лв.

33. **Братско писмо къмъ българо-мохамеданитѣ въ Родопа и Пиринъ.** Издание на Пловд. свещ. братство. Пловдивъ, 1913 г.

34. **Значението на бждещата желѣзница отъ Пловдивъ до Бѣломорския брѣгъ.** Издание на Пловд. турист. дружество „Калояновъ връхъ“. Пловдивъ, 1913 год.

35. **Помацитѣ въ тритѣ български области:** Тракия, Македония и Мизия, I ч. Историко-географски прегледъ, стр. 68, Пловдивъ, 1914 г. Издание по поръчка и съ сръдства на Руската Академия на наукитѣ въ Петроградъ.

36. **Речь, казана въ Климентовското утро** на 9. августъ, въ салона на „6 Августъ“. Пловдивъ, 1916 г.

37. *L'Hellénisme dans la péninsule Balkanique: Essai historique et ethnographique*, p. 90+11. Philippopolis, 1919 — 60 лв.

38. **Речь,** казана на 16. май, 1920 г. на протестационния митингъ въ Пловдивъ по случай отнемането на Западна Тракия и предаването ѝ на Гърция.

39. **Апели на Пловд. дружество „Тракия“,** изпратени до Лондонската Конференция на 20. II. 1921 г. и до председателя на Смѣсената комисия по доброволното преселване на българи и гърци. Апелитѣ сж на български и френски езикъ.

40. **Пловдивъ въ своето далечно и близко минало.** Сказка, казана на 20. II. 1921 г. въ Военния клубъ. Пловдивъ, стр. 40. 1921 г. Издание на книжарница „Новъ животъ“ на Георги п. Василевъ — 10 лв.

41. **Тракия преди и следъ Европейската война,** Издирване и документи, съ приложение на две факсимилета, 20 образци и една етнографска карта, стр. 176. Пловдивъ, 1922 г. Книгата е наградена съ I премия отъ Българската Академия на наукитѣ — 70 лева.

42. **Описъ на туристическата изложба** отъ 484 фотографни снимки съ обяснителни бележки и красиви селища, старини и мѣстности изъ Царство България и нѣкои изъ поробенитѣ български земи. Издание на Пловдивското туристическо дружество „Калояновъ връхъ“ въ Пловдивъ, 1923 год.

43. **Описъ на художествено-историческия отдѣлъ** съ биографически бележки и кратки описания на 89 заслужили дейци, битови картини и копия отъ Бачковския мѣнастиръ. Издание на Окржжния Етнографски музей въ Пловдивъ — на български и френски, кн. I, стр. 96 1924 г.

44. **Нашето училище и днешната ни действителност,** стр. 52. Пловдивъ, 1924 год.

45. **По административното дѣление въ Пашмаклийско,** Пловдивъ, 1924 год.

46. **Етнографско археологическото значение на мѣнастиритѣ въ Пловдивската епархия.** Отпечатъкъ отъ

„Годишникът на Народната библиотека“ във Пловдив за 1922 г. София, Държавна печатница, стр. 12, 1924 г.

47. *Les Pomaks de la Macedoine et de la Thrace meridionale*. Отпечатъкът от сборника на I конгресът на славянските географи и етнографи във гр. Прага, Чехославашко, през 1924 год.

48. **Централна презродопска желѣзница** и презъ кжде да се прокара, съ 17 илюстрации, една карта и таблица. Пловдивъ, стр. 48, 1925 г. 15 лв.

49. **Речь**, казана на 3. ноемврий 1925 год. на площадь „Царь Симеонъ“ във Пловдивъ при чествуването паметьта на българскитѣ будители-родолюбци, стр. 22.

50. **Пловдивъ въ своето минало и настояще**. Историко-етнографски и политико-економически прегледъ съ 79 илюстрации, една географска карта на околносгъта и планъ на града на български и френски, стр. 476+XXIV. Пловдивъ, 1926/27 г., 150 лева.

51. **Въпросникъ за изучаване селищата и мѣстноститѣ въ Пловдивския окръгъ**. Издание на Пловдивския Окръженъ Етнографски музей, 1928 г.

52. **Отчетъ на старопитала „Константинъ х. Калчевъ“** отъ 1917 до 1928 г. включително съ резюме и на френски. Издание на ностоятелството, стр. 80, съ 14 образи. Пловдивъ, 1929 г.

53. **Бѣломорска Тракия въ освобод. война презъ 1877/78 год.** съ образи и резюме на френски, английски, нѣмски и италиякски, стр. 140. Пловдивъ, 1929 г.—60 лв.

54. **Отворено писмо до Пловд. Окръженъ съветъ** по закриване Окр. Етнографски музей, 1931 г. Пловдивъ, 4 стр. гол. 8-на.

55. **Истини върху „Истината“ за благотворителния домъ за стари и немощни хора въ гр. Пловдивъ** (сега старопиталище „К. х. Калчевъ“) стр. 120, Пловдивъ, 1934 г.

56. **Петдесетъ годишнината на французкия мжжи колежъ „Св. Августинъ“** въ гр. Пловдивъ, стр. 26, Пловдивъ, 1934 год. — 8 лв.

57. **Изложение по належашката нужда отъ сръдно-родопска желѣзница** Издава Пловдивската Родопска културна дружба.

58. **Андрю Карнеги**, животъ и дейность, написалъ Ст. Салгънджиевъ, стр. 32, Пловдивъ. 1933 г. Издава Ст. Н. Шишковъ за фондове при трапезариитѣ на I Пловдивска прогимназия и при училищата въ Устово.

59. **Картина „Сѣбора на Роженъ“**.

60. **Картина „Оборище“** съ текстъ отъ Ст. Н. Шишковъ. 1931 год.

61. **Картина „Петко Киряковъ“**, родопски войвода, съ текстъ отъ Ст. Н. Шишковъ.

62. **Овцевѣдството въ Тракийската област**, отпечатъкътъ отъ IV кн. на Тракийски сборникъ.

63. **Участието на Пловдивъ и епархията му въ борбитѣ на Черковния въпросъ и Възраждннето**. Отпечатъкътъ отъ Юбилейния сборникъ на Пловд. девическа гимназия.

64. **Значение и развитие на девическото образование въ Пловдивъ и Епархията му**. Отпечатъкътъ отъ Юбил. сборникъ на Пловд. девич. гимназия.

65. **Следи отъ християнството у родопскитѣ помаци**. Отпечатъкътъ отъ Юбилейния сборникъ на Митрополитъ Максимъ.

66. **Изъ долината р. Арда**. Пѣтни бележки и впечатления съ 30 илюстрации, стр. 148. Пловдивъ, 1936 г. 50 лв.

67. **Българо-мохамеданитѣ (помаци) съ илюстрации** 1936 г. стр. 112 40 лв.

Издадени заедно съ покойния Юрданъ п. Георгиевъ:

68. **Българитѣ въ Сѣрското пол.** Издирвания и документи съ петъ факсимилета и етнографска карта. Пловдивъ, 1918 г. стр. XVI+70. Второ издание — 100 лева.

69. **Българитѣ въ Драмско, Кавалско, Зѣхненско, Правишко и Саржшабанско**. Издирвания и документи и 13 факсимилета. Пловдивъ, 1918 г. стр. XVII+60 — 100 лв.

70. **Една страница** отъ историята на сръбската пропаганда въ Дебърско и Велешко. Издирвания и документи и петъ факсимилета. Пловдивъ, 1918 г., стр. 36—80 лв.

71. **Писмо до българскитѣ войници на бойнитѣ полета** Издание на Щаба на Действующата армия. Пловдивъ, стр. 20. 1918 гед.

72. **Пѣтеводителъ-събесѣдникъ отъ Пловдивъ до Порто-Логосъ по стария римски пѣтъ презъ Родопитѣ съ илюстрации**: Написанъ е заедно съ г. В. Дечовъ и поради намѣсването ни въ Европейската война въ 1915 г.; се напечатиха само 80 стр. до с. Хвойна. Станимашко.

— Книгата № 68 е издадена освенъ на български, още и на френски, английски и нѣмски езици, а № 69 само на френски. И дветѣ заедно съ № 70 сж наградени съ I премия отъ Българската Академия на наукитѣ и препоръчани отъ М-вото на нар. просвѣщение и Военното министерство.

Освенъ горнитѣ книги и издания, отъ сщия авторъ сж обнародвани народни умотворения изъ Родопъ въ Сборника на народни умотворения, наука и книжнина, после описания и статии о тѣ народоученъ, училищенъ, исторически, поминъченъ и другъ общественъ характеръ, съобщения, рецензии и др. п. въ сп. *Български прегледъ*, *Българска*